

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

**Jméno studenta:** Ing. Petr Mazač  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma diplomové práce:** Plánování a finanční prognózy v podniku

**Hodnotitel – vedoucí práce:** prof. Ing. Emil Vacík, Ph.D.

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno   
 Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup> **dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Hodnocená diplomová práce se zabývá předpoklady tvorby finančního plánu podniku a jeho následnou konstrukcí. Práce je rozdělena na část teoretickou a aplikační. V teoretické části diplomové práce se diplomant zaměřuje na prvky strategického plánování, správně je zde zdůrazněna provázanost strategie a finančního plánování. V části věnované pouze finančnímu plánování se ale těsná závislost strategického a finančního plánování vytrácí a z kapitoly věnované nástrojům finančního plánování a prognózování není patrné, kdy lze finančně plánovat pomocí trendů a kdy tento přístup není efektivní. U kritérií finančního plánu užívá diplomant standardních nástrojů finanční analýzy, v případě krátkodobých finančních prognóz je správně uváděn důraz na plánování peněžních toků, což bohužel

v aplikační části nebylo dodrženo. Teoretická rešeršní část je završena poukázáním na význam controllingu ve finančním řízení podniku.

Praktická aplikační část diplomové práce se zabývá společnostmi provozující menší a střední zdravotnická zařízení. Po úvodním představení společnosti se její střednědobá strategie redukuje pouze na deklarované poslání, následuje popis řídicích činností se zaměřením na oblast finančního řízení společnosti. Analýza prostředí společnosti je vedena metodicky správně, bohužel matice SWOT nereflktuje všechny zjištěné skutečnosti, které mohou být při finančním plánování pro společnost důležité. Finanční plán společnosti vychází z trendových růstových cílů, o kterých se lze domnívat, že mají podklad ve strategických plánovacích dokumentech. Jeho dílčí složky jsou postupově správné, bylo by ale vhodné více zkoumat souvislosti zjištěné z předchozích analýz prostředí. Krátkodobý finanční plán je v rámci obsahu práce na místě, měl by však zohlednit vývoj peněžních toků, což zde zcela chybí. Úvahy věnované finanční výkonnosti a jejímu zjištění jsou naopak správné a bylo by přínosné je konfrontovat se strategií organizace.

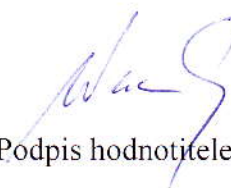
Po stránce formální diplomová práce splňuje nároky na kvalifikační práce obdobného zaměření. Diplomant zde prokázal orientovanost v řešené problematice a schopnost samostatně uchopit a zpracovat zadané téma. Z hlediska obsahu zpracování bylo zadání diplomové práce naplněno.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem doporučuji předloženou diplomovou práci k obhajobě před státní komisí. Navrhuji klasifikovat diplomovou práci studenta Ing. Petra Mazače klasifikačním stupněm velmi dobře - dobře.

#### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:

1. Vysvětlete bilanční nerovnost v plánované čtvrtletní rozvaze pro rok 2018 (str. 79)
2. Navrhněte krátkodobý plán peněžních toků pro rok 2018 a posuďte likviditu firmy při naplňování strategických cílů.

V Plzni, dne 4. ledna 2019

  
Podpis hodnotitele

---

#### Metodické poznámky:

- <sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.
- <sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
- <sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
- <sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte oboustranně vytištěný na sekretariát KFU, FEK ZČU do 15. 1. 2019.  
Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).