

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil(a) student(ka): Kateřina ZAJÍČKOVÁ

Název práce: **Důvody zneužívání tísňové linky integrovaného záchranného systému**

Vedoucí práce: Mgr. Václava Klimtová

Oponent práce: Mgr. Aneta Boháčová

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Splnění cíle a rozsahu zadání		X		
Úroveň zpracování teoretické části	X			
Úroveň zpracování analytické části		X		
Projektová a metodologická koncepčnost	X			
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat		X		
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	X			
Odborná jazyková úroveň	X			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		X		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)		X		
Celková odborná úroveň BP		X		
Celkový přínos BP		X		

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy :

Předkládaná BP je členěna na část teoretickou a praktickou. Teoretická část BP představuje přehledným a podrobným způsobem základní jednotky integrovaného záchranného systému, tj. ZZS, HZS a PČR (zkratky viz BP) z hlediska jejich historického vývoje, legislativního zakotvení a vzájemné spolupráce. Autorka zevrubně popisuje možnosti tísňového volání a způsoby zneužívání tísňových linek. Kapitoly jsou zpracovány v logické struktuře, textově na sebe navazují. Praktická část je v záměru svého šetření propojena s teoretickou částí - analyzuje vědomosti žáků o tísňových linkách, zjišťuje postoje žáků k zneužívání IZS a analyzuje, zda jsou tyto poznatky integrovány do předmětových výuk na ZŠ.

Po formální i jazykové stránce je práce zpracována na velmi dobré úrovni, v grafech shledáváme místně chyby (horší čitelnost četností, nejednotnost velikosti písma v názvech, chybné umístění titulku nad grafem), zvolený citační systém není jednotný (v textu APA, v seznamu zdrojů harvardský systém). Ve výzkumném šetření byly naplněny základní zásady empirického výzkumu pedagogicko-psychologických jevů bez zásadních metodologických chyb, ovšem přehled cílů a výzkumných otázek je mírně chaotický a nepřesný (v rámci kap. 4.3 se autorka odvolává k předpokladům jako stanoveným otázkám (předpoklady v kap. 4.1). Ve vztahu ke zvolenému názvu BP bychom zároveň očekávali hlubší propracování oblastí důvodů ke zneužití tísňové linky (např. začleněním více otázek na toto téma v dotazníkovém šetření).

V práci oceňuji především důsledné zpracování teoretické části, využití aktuálních zdrojů, provedení pilotáže, dotazník formou „příběhů“, které lze zakotvit jako didaktickou aktivitu do výuky či programů, kombinaci různých druhů dotazníkových otázek (uzavřených, otevřených, doplňovacích).

Můžeme konstatovat, že **na teoretické i praktické úrovni bylo uvedených deskriptivních cílů:** „zjistit úroveň vědomostí žáků základních škol o integrovaném záchranném systému...zjistit názor na zneužívání tísňové linky a zjištění důvodů, které mohou ke zneužití vést (str. 3); **dosaženo na úrovni odpovídající nárokům kladených na BP.**

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:

- Jaké jsou nejčastější důvody ke zneužívání tísňových linek dětmi?
- Na základě jakých úvah jste si stanovila předpoklady – předpokládaná očekávání výsledků?
- Které poznatky z výzkumného šetření byly pro Vás obzvláště zajímavé nebo neočekávané?

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: velmi dobře

Datum: 26. 5. 2019

oponent práce: Mgr. Aneta Boháčová