

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil(a) student(ka): Michaela Svobodová

Název práce: **Problematika užívání alkoholu v období adolescence**

Vedoucí práce: PhDr. Mgr. Michal Svoboda, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Václava Klímová

<b>Předmět hodnocení</b>	<i>Výborně</i>	<i>Velmi dobré</i>	<i>Dobré</i>	<i>Nevyh.</i>
Splnění cíle a rozsahu zadání	X			
Úroveň zpracování teoretické části		X		
Úroveň zpracování analytické části		X		
Projektová a metodologická koncepčnost		X		
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat		X		
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		X		
Odborná jazyková úroveň		X		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		X		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)		X		
Celková odborná úroveň BP		X		
Celkový přínos BP	X			

### Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy :

Předkládaná bakalářská práce je psána na téma problematiky užívání alkoholu v adolescenci. Výběr tématu hodnotím pozitivně, protože spadá do aktuální problematiky Výchovy ke zdraví. Autorka si v úvodu práce klade velmi mnoho cílů jak pro teoretickou, tak praktickou část.

V teoretické části předložené práce se cíle autorky téměř podařilo naplnit, ne však zcela komplexně. V kapitolách vidím nedostatečný obsah znaků či je někde zcela postrádám (viz kapitola 1). Obsahově jako velmi slabou vidím např. kapitolu 1.2 „Definice alkoholu“ a postrádám detailnější rozbor složení a jeho působení v celém kontextu. V textu nacházím špatně vedené citace a parafráze, drobnější gramatické a stylistické chyby.

Praktická část je postavena na dotazníkovém šetření. Metodologický postup a postavení otázek odpovídá požadavkům pro splnění cílů BC práce. Ale i zde se nachází nedostatky, kdy při duplicitně uvedených grafech i tabulkách u jednotlivých zpracovaných otázek chybí popisy a jsou nesprávně označeny. Postrádám též pilotáž a informace, kde autorka získala

šetřený vzorek respondentů. Vzhledem zákazu užívání alkoholu do 18 let věku, by pro vhodnější orientaci bylo užitečnější rozdělit průzkumný vzorek dle hranice věku zákazu užívání.

Přes výše zmiňované nedostatky, které nejsou zcela stěžejní hodnotou BC práce, přináší tato práce užitečné informace a upozorňuje tak na mnoho problémů s tématem souvisejících. Je z ní patrné i osobní zaujetí autorky.

**Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:**

Dle jakých kritérií jste vybírala šetřený vzorek a proč jste takto volila?

*Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.*

**NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:** velmi dobře

Datum: 30. 8. 2019

Mgr. Václava Klimtová, oponent práce

*Spuklas' s originalen.*

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra psychologie  
Klatovská 51, 306 14 Plzeň 1  
P.O.Box 314, tel. 377 636 371