

**OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Akademický rok 2018/2019

**Jméno studenta:** Dominik Kraus  
**Studijní obor:** Tělesná výchova a sport  
**Téma bakalářské práce:** Kondiční příprava a kompenzační cvičení v tréninkovém procesu v thajském boxu

**Typ bakalářské práce**

- výzkumný
- metodický
- výukové médium (videopřehled apod.)
- kompilační
- projektový

**Oponent práce: Mgr. Luboš Charvát**

<b>Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>N</b>
A) Definování cílů a úkolů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

- výborně
- velmi dobře
- dobře
- nevyhovující

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

Autor předkládá práci spíše metodického charakteru. Práce je zpracována na 56 stranách textu + přílohy. Historie thajského boxu je dle mého názoru v tomto typu práce nadbytečná. Namísto toho bych v práci uvítal činnost klubu, ve kterém byla práce řešena. Další kapitoly teoretické části jsou zpracovány na odpovídající úrovni a věcně souvisí s obsahem práce. V popisu jednotlivých testů nacházím nepřesnosti v konstrukci vlastního testu, kdy první je posán celomotorický Jacíkův test (str. 31). U vstupní a výstupní diagnostiky není popsán rozsah jednotlivých skupin, čtenář tak nemá jasnou představu o výsledku diagnostiky. Výsledky jsou prezentovány přehledně, mám pouze výhradu k prezentaci hladiny významnosti na hodnotě 0,5. Uvedená intervence je popsána nepřehledně a vágně (např. příloha XII - sed skřížný skrčmo, dlaně dolů), postrádám obrázky u popsaných cviků. v intervenci je rovněž zpracováno 10 TJ, ale intervence probíhala po dobu 3 měsíců. Není tedy patrné, jak často? Po formální stránce práce odpovídá stanoveným nárokům. V textu nacházím menší množství pravopisných a typografických chyb. Cíl práce se autorovi podařilo splnit, obsah koresponduje s daným tématem.



**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**

1. Čím si vysvětlujete statistickou nevýznamnost vybraných výsledků?
2. Jak často probíhala intervence do tréninkového procesu?
3. Kdo a jakým způsobem řídil či předváděl intervenci do tréninkového procesu?

V Plzni, dne 28. 5. 2019