

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

autor: **TEREZA BURIANKOVÁ,**
studijní program: **Matematická studia,**
téma: **„Středoškolská matematika v praktickém využití“**

Téma práce předložené k obhajobě si autorka zvolila sama na základě jejích preferencí, přestože je studentkou oboru, který nemusí nutně vést k učitelské kariéře. Zájem o téma se projevil zejména ve značné samostatnosti při sepisování a organizování činností souvisejících s bakalářskou prací (stanovení cíle práce, návrh obsahu práce, vyhledání tištěné literatury i elektronických zdrojů, uspořádání práce apod.).

V úvodu studentka vymezuje, jak je práce strukturovaná, objasňuje, jak v textu odlišit její vlastní přínos a výsledky získané na základě práce s literaturou. Další kapitoly jsou zařazeny podle učiva uvedeného v RVP pro gymnázia, což usnadňuje orientaci v textu i jeho využití. Kapitoly začínají srozumitelným a pro použití ve škole dostatečným uvedením do problematiky. Tam, kde je to vhodné, autorka zařadila matematický popis problému (např. vztah pro délkovou teplotní roztažnost, počet bakterií v čase t apod.) a/nebo konkrétně zadaný problém vedoucí k řešení matematické úlohy. Polovinu z nich sama vymyslela, většinu ostatních převzala s úpravami nebo se jen nechala inspirovat prostudovanou literaturou. Příklady řeší přehledně a srozumitelně. Autorce se povedlo zvolit problémy dostatečně motivující a zároveň zvládnutelné na úrovni středoškolské matematiky. V závěru práce mohl být uveden seznam vyřešených příkladů.

Práce je sepsána pečlivě, našla jsem v ní jen několik drobných formálních chyb. Např. na str. 6₈ je „... se značením okamžité hodnotu proudu...“ místo „hodnoty“, na str. 24⁵ je „ubude od x násobek“ místo „ubude o x násobek“. Na některých místech bylo vhodnější zapsat číslo slovně (str. 17, 25₁). Na str. 23⁵ je „ $y=0$ “ místo „ $y = 0$ “, navíc je proměnná zformátována jinak, než v ostatním textu. Úvodní poměrně rozsáhlý text ke kapitole 5.4 na str. 27 není členěn do odstavců. Na str. 35₃ zbyla tečka oddělovací stovky a tisíce. Na str. 38³ mělo patrně být „ a_1 “ s ohledem na obrázek na předchozí straně. Počet chyb tohoto charakteru považuji spíše za malý v porovnání s jinými kvalifikačními pracemi obdobného rozsahu.

Práce má velmi dobrou grafickou úroveň. Text je doplněn názornými obrázky.

Studentka sepisovala práci průběžně, což přispělo k jejímu zkvalitnění. Musela se seznámit s pojmy a zákonitostmi i mimo její obor a srozumitelně je vysvětlit. Úkoly stanovené v zadání práce byly splněny.

Kontrolou plagiátorství bylo zjištěno, že se text práce neshoduje s žádným v systému uloženým dokumentem. Text práce je proto původní.

Předloženou práci doporučuji uznat jako bakalářskou a hodnotit ji stupněm *výborně*.

V Plzni dne 1. 6. 2019

Mgr. Martina Kašparová, Ph. D.
vedoucí bakalářské práce