

OPONENTSKÝ POSUDEK

Název práce: Využití papíru v mateřské škole pro rozvoj a zjišťování úrovní jemné motoriky u dětí.

Autor: Kateřina Lerchová

Oponent: Mgr. Jan Krotký, Ph.D.

Zaměření a struktura práce

Práce předkládá kromě nenáročného úvodu o papíru a teorii, zajímavé náměty pro rozvoj jemné motoriky. Stěžejní částí práce je ovšem prezentovaný výzkum – testování cílové skupiny.

Úroveň samostatnosti a reflexe

Z textu práce je dobře patrný přínos studentky a průběžná reflexe. Se závěry lze souhlasit, ale bylo by vhodné diskutovat výsledky s odbornou vědecko-pedagogickou veřejností a nedělat hned exaktní závěry.

Využitelnost v praxi

Práce je dobře využitelná, jsou uvedené zajímavé poznatky ze zpracovávané oblasti.

Práce s prameny

Práce s prameny je pro tento typ práce plně dostačující. Studentka cituje relevantní zdroje, minimálně zahraniční.

Jazyková a formální úroveň

Formálně je práce v pořádku, jazykově se zá být také bez závad. Fotografická dokumentace dobře čitelná až na ty odlesky blesku (např. obr. 15, 14 atd.) nebo stíny (obr. 13), 6letého – str. 32.

Připomínky nebo otázky k doplnění

Studentka uvádí hned v důvodu (a rozvíjí na str. 15), že mobilní aplikace/zařízení nevyžadují velkou zručnost. Lze tedy pomocí nějaké vhodné aplikace nebo cvičení s dotykovým zařízením zručnost rozvíjet? Str. 16 příliš silná slova – „Nárůst moderních technologií bude mít negativní dopad...“ Str. 26 – bylo více vybočení než roztřepení? V čem se domníváte, je rozdíl v myšlení dětí, jestli zastaví postup nůžek a vrátí se – vznikne roztřepení nebo pohyb dokončí a vrátí se na linku – vybočení. V závěru studentka navrhuje dlouhý proces ke standardizaci jejího testu, existují nějaké testy úrovně rozvoje motoriky?

Splnění cílů a výsledné hodnocení

Práci doporučuji k obhajobě s výchozí známkou výborně.