

Západočeská univerzita v Plzni

**Fakulta pedagogická
Katedra hudební kultury**

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(vypracovává vedoucí práce)

Student:	Jana PAVLASOVÁ
Studijní program:	N7503 Učitelství pro základní školy
Studijní obor:	Učitelství českého jazyka pro základní školy Učitelství hudební výchovy pro základní školy
Téma bakalářské práce:	Recepce díla Leoše Janáčka na malém městě: případ Klatovy (1904-1928)
Vedoucí práce:	Mgr. Vít Aschenbrenner, Ph.D.
Oponent práce:	Prof. MgA. Jiří Bezděk, Ph.D.
Akademický rok:	2018/2019

Diplomantka Jana Pavlasová předkládá k obhajobě diplomovou práci věnovanou recepci díla Leoše Janáčka v Klatovech v první třetině 20. století.

Koncepce práce a její struktura, obsahová stránka:

Autorka se volbou tématu pouští na dosud neprobádané území regionální hudební historie Klatov v období let 1904–1928, kdy se Leoš Janáček po premiéře opery *Její pastorkyňa* postupně zařadil mezi světově uznávané autory. Hlavním pramenným zdrojem jí je klatovský regionální tisk informující o koncertním životě ve městě formou anoncí a recenzí. Orientaci v pramenném materiálu diplomantce usnadňuje předchozí absolvované muzikologické studium. Díky podrobné rešerši prakticky jednoho čtvrtstoletí hudebního života Klatov poskytuje autorka poměrně ucelený přehled klatovského koncertního provozu daného období. Pakliže to dochované zmínky dovolují, uvádí diplomantka repertoár jednotlivých koncertních vystoupení (autor, název skladby, obsazení). Každý z koncertů je datován. Vzhledem k typologii klatovských pořadatelských a interpretačních institucí a v neposlední řadě také díky dobovému kontextu tvoří převahu sledovaných koncertů ty se sborovým repertoárem.

Prvotní pozornost je věnována koncertní (a pořadatelské) činnosti klatovských hudebních a kulturních spolků – pěveckému spolku Šumavan, spolku Měšťanská beseda a Pěveckému kroužku Sokola. Velmi zajímavé srovnání poskytuje druhá kapitola věnovaná pohostinským

koncertním vystoupením dobových špičkových českých a moravských pěveckých těles (2. kap.) – Pěveckého sdružení (dále jen PS) moravských učitelů, PS pražských učitelů, PS jihočeských učitelů. Pozornost je věnována také hostování předních krajských těles úrovně – plzeňského Hlaholu a PS Hřímálý a také plzeňského PS Smetana, jenž patřil mezi špičková česká sborová tělesa. Pozornost je věnována také klatovským vystoupením jednotlivých sborů plzeňské (resp. jihozápadočeské) pěvecké župy Pallovy (3. kap.), jejich interpretům a repertoáru.

Obsáhlé rešerše a analýza koncertního repertoáru let 1904–1928 vedou autorku k závěru, že krom autorů úzce spjatých s městem, resp. širším regionem nebyla s výjimkou pohostinských vystoupení předních těles v klatovském koncertním repertoáru hudba L. Janáčka a soudobá tvorba vůbec příliš zastoupena. Přednost byla dávána tradičnímu sborovému repertoáru 19. století. Krom interpretační náročnosti stanovuje autorka jako další důvody mizivé přítomnosti děl L. Janáčka v klatovském hudebním životě této doby zejména malou obeznámenost se soudobou tvorbou, špatná dostupnost těchto skladeb daná mj. i absencí kontaktů regionu s tímto skladatelem. Na závěr své práce formuluje J. Pavlasová také hypotézu, že jednotlivá hostující tělesa či sólisté mohli vlivem očekávaného složení publika na malém městě také uzpůsobovat daný repertoár ve prospěch „prověřených“ autorů a skladeb. Jak autorka správně podotýká, *conditio sine qua non* pro potvrzení či vyvrácení tohoto tvrzení představují další plošné rešerše koncertního provozu dalších českých městských lokalit srovnatelné velikosti a významu.

Jazyková stránka:

Práce se vyznačuje velmi dobrou jazykovou úrovní. Autorka je schopna ve svém písemném projevu přehledně a smysluplně formulovat problematiku zvoleného tématu. Překvapivé jsou – v souvislosti s druhým autorčíným studijním oborem – některé ojedinělé ortografické chyby (např. *skladateli Josefu Kličkovy* s. 32), které lze jistě chápat jako přehlédnutí.

Formální stránka:

Předkládaná práce splňuje na ni kladené formální požadavky. Jednotlivé kapitoly jsou přehledně číslovány, práce je vybavena poznámkovým aparátem, rozsáhlým seznamem použitých pramenů, použité literatury a elektronických zdrojů, stejně jako českým závěrem a anglickým resumé. Přiloženo je také CD s elektronickou verzí celé práce.

Hodnocení aktivity studenta při zpracování kvalifikační práce:

Při vzniku diplomové práce diplomantka konzultovala dílčí otázky a problémy s vedoucím práce v rámci nečetných korespondenčních kontaktů.

Hodnocení:

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení v ý b o r n ě .

V Plzni dne 31. května 2019

.....
Mgr. Vít Aschenbrenner, Ph.D.