



Hodnocení diplomové práce vedoucím

Název práce:	Modely stárnutí elektroizolačních materiálů		
Student:	Bc. Marek PAVLÍČEK	Std. číslo:	E10N0198P
Vedoucí:	doc. Ing. Pavel Trnka, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce vedoucím	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce	40	29
Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...)	30	13
Formální zpracování práce	15	3
Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)	15	6

Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Diplomant začal zpracovávat podstatné části DP velmi pozdě. Tomu je poplatné i zpracování DP po formální i faktické stránce. Samotný přístup studenta k řešení problému je správný. Jako nejhůře zpracovanou po formální stránce hodnotím poslední část, kde často chybí popisky os v grafech (obr. 22 -29, 31)32 i popis samotných zobrazených křivek.

Připomínky: časté drobné faktické chyby, nekonzistence pojmů např. DPP, gramatické chyby, nevhodné členění práce v určitých detailech - např. ve shrnutí chybí mechanické namáhání ač ho práce obsahuje apod., některé vztahy postrádají definici fyzikálních veličin, chybné citace (např. odkaz na jinou DP nebo knihu, místo na normu definující pojem, nevhodné označení konstanty „R“ (4) - srovnej ze stranou 23 (6), překlepy, podkapitoly bez textu 6.3, nezarovnaný text, nekonzistence popisu experimentů, formátování např. str. 66.

Práce obsahuje překopírované části! Např. str. 42 od druhé věty, str. 43 první dva odstavce.


Otázky:

Vysvětlíte podrobně děje z obr. 18.

Uveďte zdroje k faktu, že izolační materiály na bázi pryskyřice a slídy jsou odolné mechanickému namáhání. Proč se olej po 174 dne stává nazelenalým? (str. 35).

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnici děkana FEL)

Dne: 16.5.2012


.....
podpis vedoucího práce