

Veronika Slavíková, Významná plzeňská rodina Petákových a jejich přínos Plzni na přelomu 19. a 20.století. Bakalářská práce, Historie se zaměřením na vzdělávání. Vedoucí práce Doc. PaedDr. **Naděžda Morávková, Ph.D.** Katedra historie Pedagogické fakulty Západočeské univerzity v Plzni 2019, 51 stran a 12 obrazových příloh, 150 poznámek pod čarou.

Posuzovaná bakalářská práce vyhovuje požadavkům na kvalifikační odbornou studii tohoto typu, vychází hlavně z literatury, částečně i z pramenné základny. Proto práci Veroniky Slavíkové doporučuji k obhajobě jako dobrou. Hodnocení „dobře“ zdůvodňuji v následujícím posudku. Biografické zaměření a zadání na osobnost Václava Petáka, klíčové postavy plzeňských dějin konce 19. a začátku 20.století bylo, naplněno jen zčásti. Užší záběr a do větší hloubky, časově omezený třeba jen na část Petákova plzeňského působení (např. za první světové války) či jeho konkrétní a prameny dokumentovaný podíl a zásluhy na rozvoji infrastruktury Plzně (tramvaje, elektrárna, plynárna, vodárně, kanalizace apod.) nebo působení v zemském sněmu a jeho školském výboru, to by bylo asi prospěšnější a přínosnější než kompilace známých údajů. Nechce se věřit, že by k tomu archiválie chyběly – k tomu musí být stovky stran zápisů z jednání zastupitelstva atd? Použitá a citovaná literatura není ani moc rozsáhlá, citované Dějiny Plzně i nové Dějiny města Plzně II. nebyly zcela využity. V souvislosti s první manželkou Růženou se neustále opakují odkazy na práci Hudecová-Řeháček. V práci se místy Petákova osobnost ztrácí, spíše se jedná o jakýsi souhrn změn, který v Plzni za jeho časů nastal. O jeho názorech, i soukromých, politických i náboženských se dovídáme málo osobního, intimního. Autorka zaplnila část práce exkurzy o dějinách Sokola, Hlaholu, Měšťanské besedy, Ústřední matice školské a dalších spolků. Problematikou menšinového školství na Stříbrsku (Sulislav) je podobným odbočením od biografické linie. Rodina Petákových je tu sice zachycena, ale také jen kuse – prospěl by rodokmen či sonda směrem k následným generacím (osobně jsem se setkal s majitelem rodinného lázeňského sanatoria *Dr.Peták* ve Františkových Lázních MUDR.Petákem, údajně pravnukem *našeho* purkmistra).

Ještě pár poznámek ke zpracování. Vyložených chyb a překlepů v práci moc není, ale stylistická úroveň místy pokulhává. Proto pár konkrétních poznámek k jednotlivým stránkám – s.7 Peták se s manželkou nastěhoval do Plzně 1886!?, ale na s.8 autorka uvádí, že byl již 1874 zvolen členem zastupitelstva 1874. Str.9 – 1892 zvolen purkmistrem, 36 hlasů z kolika? . s.9 vztahy ke staročechům a mladočechům? Na dalších stránkách zbytečně dlouhý popis dějin plzeňského školství rovněž nemá přímou souvislost s tématem práce. S.18 formulace *horlivý nacionalista Peták* je dost nešťastná, spíše snad národně orientovaný vlastenec? Autorka naopak dobře vystihla konzervativní, prorakouské loajální postoje Petáka, hraničící v roce 1915 až se servilní podlézavostí (jaký rozdíl proto jeho následníkovi, statečnému purkmistru Matouši Mandlovi). S.28 – blahopřejný telegram vyjadřující víru ve vítězství a šťastnou budoucnost monarchie, je dochován, byl někde otištěn? Tamtéž Coudehov, ne Coudehov. S.32 Radeckého náměstí přejmenováno na Petákovu již 1911 ještě za jeho života? Rodina Petákových: autorka zachytila přehled, bez bližších podrobností – s.36 syn Emil, právník, jeho *zákonnou manželkou* se stala...(byla i nějaká

nezákonná?). Závěr je napsán výstižně, zato mám pochyby o účelnosti a smyslu praktické části: výsledky, tedy tristní neznalost Petákovy osobnosti se daly předpokládat. Proč se autorka třeba nezaměřila na výzkum v gymnáziu v Petákově ulici či mezi studenty katedry historie a naší fakulty vůbec, nebo mezi úředníky magistrátu? Za přílohy a jejich výběr mohu autorku jen pochválit, svědomitě cituje své zdroje, ovšem anglické summary (s.47) je nevydařené, desítky chyb, legrační překlad Hlaholu jako *singing organization!*), termín *burgomaster* pro purkmistra archaický, nepoužívaný, in the history classes – lepší by bylo in teaching history.

Profesor PhDr. **Jan Kumpera**, CSc., Katedra historie FPE ZČU, oponent

SHODA S ORIGINÁLEM

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra historie