

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická**  
**katedra pedagogiky**  
**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
(Hodnocení vedoucí/ho práce)

**Práci předložil student: Bc. Monika Dibelková**

**Studijní zaměření: Učitelství 1. stupně základní školy**

**Název práce: Výchova žáků primární školy ke dravému životnímu stylu – nutnost a výzva.**

**Vedoucí práce: doc. PaedDr. Ladislav Podroužek, Ph.D.**

### **1. CÍL PRÁCE:**

Diplomová práce je věnována v současnosti aktuálnímu tématu výchovy žáků ke zdravému životnímu stylu, dovednosti „žít zdravě“ musí dítě získávat od útlého věku. Autorka se zaměřila na mladší školní věk. Cílem práce je analyzovat vybrané složky zdravého životního stylu a zjistit průzkumem některá fakta, týkající se informovanosti žáků primární školy a životním stylu. V úvodu práce je ale cíl vyjádřen implicitně.

### **2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:**

Diplomová práce je členěna na část teoretickou a část praktickou. Teoretická část obsahuje jednu kapitolu. Je rozdělena na 4 podkapitoly. První dvě jsou věnovány stručné analýze zdravého životního stylu a výchovy ke zdravému životnímu stylu. Třetí kapitola je věnována analýze výchovy ke zdravému životnímu stylu podle RVP ZV. Poslední kapitola je popisem průzkumu. Třetí kapitola je věnována praktické části, která obsahuje výzkumné otázky, „hypotézy“, popis výzkumného vzorku, charakteristiku výzkumné metody – dotazníku a vlastní zpracování jednotlivých položek dotazníku s kvantitativním a stručným kvalitativním hodnocením a vyhodnocením „hypotéz“. Vyhodnocení položek je doplněno o grafy. Práce je doplněna o závěr, seznam literatury a použitých informačních zdrojů, seznam obrázků, tabulek, grafů a přílohy.

### **3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:**

Diplomová práce je po formální stránce uspokojivá.

### **4. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ :**

- „Úvod“ v diplomové práci neoznačujeme většinou jako kapitolu.
- Autorka v textu nevhodně kombinuje 1. os. j.č. s trpným rodem sloves. (viz. podkapitola 2.4).
- V praktické části zvolené „hypotézy“ nemají požadované dvě proměnné. Lze je spíše považovat za pouhá tvrzení či odhad. Podle čeho pak diplomantka odhaduje proklamovaná procenta úspěšnosti?

- Při obhajobě uveďte důvody a relevantnost výběru jednotlivých otázek vzhledem k zdravému životnímu stylu.
- Kvalitativní rozbor jednotlivých položek dotazníku má spíše narativní charakter. Při tomto typu vyhodnocování je vhodné i subjektivní hodnocení autora či konfrontace s jiným hodnocením ostatních autorů, kteří se tématem zabývali. Popř. formulovat některá doporučení.
- Závěr práce je jen proklamativní. Měl by obsahovat i doporučení, jak dále pokračovat ve výchově ke zdravému životnímu stylu i vzhledem k výsledkům prováděného průzkumu diplomantkou.

**5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Předloženou diplomovou práci i přes výše uvedené nedostatky ještě doporučuji k obhajobě. U práce byla provedena kontrola plagiátorství s nula procentní mírou podobnosti s použitou literaturou a zdroji.

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Diplomovou práci ohodnocuji klasifikačním stupněm „dobře“

**Datum:** 2.5.2019

**Podpis:** Ladislav Podroužek, v.r.