

Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce: **Bc. Miroslav Soukup**

Název práce: **Komponenta na přenos dat mezi e-shopem a účetním systémem**

Student Miroslav Soukup se v rámci své diplomové práce blíže seznámil se dvěma účetními systémy (Pohoda a ABRA FlexiBee) a jejich možnostmi pro výměnu dat. Své poznatky následně využil při implementaci knihovny umožňující napojení webové aplikace (obvykle e-shopu) na některý z těchto systémů. Knihovna poskytuje funkce pro získávání dat z účetního systému (tj. čtení s možností filtrace a řazení) i pro jejich ukládání (tj. zanášení nových záznamů), přičemž její kompletní funkcionalita je demonstrována na evidenci faktur, objednávek a skladových zásob. Výhodou knihovny může být její snadná instalace (prostřednictvím Composeru) a možnost jejího napojení do frameworku Nette.

Správnost funkcí implementované knihovny student ověřil sadou automatických testů, přičemž vytvořená knihovna je funkční a její zdrojové kódy jsou komentovány, a proto lze dané řešení považovat za kvalitní. Tím dle mého názoru student bez výhrad splnil zadání práce. Mírnou výhradu ke knihovně bych měl ke způsobu demonstrace funkcí knihovny, kde odesílaná i přijímaná data jsou zobrazována pouze v textové podobě – ocenil bych současnou prezentaci v graficky přívětivější formě. Knihovnu tedy hodnotím jako chvalitebnou.

Text diplomové práce je logicky členěn, splňuje požadovaný rozsah (52 stran) a obsahuje informace potřebné pro pochopení řešeného problému. Použité zdroje informací jsou relevantní a jsou v textu řádně odkazovány. Text je v pořádku i po formální stránce a dobře se čte (i přesto, že na každé stránce obsahuje alespoň jeden překlep či chybějící čárku mezi větami). Nicméně textu bych vytkl jeho krátký rozsah, protože kapitoly pojednávající o nasazení knihovny mohly dle mého názoru obsahovat více detailů a lepší příklady programových kódů a dat (popř. mohly mít doplňující informace v přílohách). Dosti minimalistické jsou i přílohy, které vždy obsahují jeden obrázek či kód bez dalšího popisu či vysvětlení. Některé části textu mohly být spíše přílohami. Z těchto důvodů považuji text práce za chvalitebný.


Na základě výše popsaných skutečností se při celkovém hodnocení diplomové práce studenta Miroslava Soukupa přikláním ke známce velmi dobře.

Dotazy k práci:

- 1) Jak složité by bylo a co by obnášelo doplnění knihovny o spolupráci s dalším účetním systémem?
- 2) Jaká informace je z XML ztracena, pokud jsou z něj odstraněny namespaces? (část 5.3)
- 3) Mohl byste více popsat kód 5.3 (ukázková odpověď systému Pohoda), zvláště jeho část `!Stk:listStock`?

Navrhuji hodnocení známkou **velmi dobře** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 19.08.2019

Ing.  Nykl, Ph.D.