

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Poličko lze zaškrtnout dvojím poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: Zmlazování semenáčků stromů v sekundárních lesních porostech na podmáčeném stanovišti

Autor práce: Tereza Petříčková

Autor posudku: RNDr. Iva Traxmandlová PhD.

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání?* nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení?* nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah?* nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura?* nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobré zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
- a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne zcela ne
14. Doplňte hodnocení práce:
 výborně
 velmi dobře
 dobré
 nevyhovující

15. Ve své práci jste zjistila průměrně 10 semenáčků na lokalitu. Jsou takového výsledky běžné u toho typu stanoviště?

Datum: 3.9.2019

Podpis:

Předložená práce Terezy Petříčkové se zabývá zmlazováním semenáčků stromů v sekundárních lesních porostech na podmáčeném stanovišti. Cílem práce bylo zjistit trendy v uchycování semenáčků stromů v sekundárních lesních porostech na trvale podmáčeném stanovišti – které druhy semenáčků zmlazují v porostu náletových dřevin uchycených na trvale podmáčeném stanovišti; jaké druhotné složení převládá v bylinném, keřovém a stromovém patře; jak se liší druhotné složení stromového patra a kohorty uchycených semenáčků a jaký má vliv druhotného složení bylinného patra na výskyt semenáčků na hydickém typu stanoviště. Studentka si vytipovala výsledně 30 lokalit v okolí Tachova, Plzně, Rokycan a Spáleného Poříčí a vytyčila si trvalé plochy 10x10m, které se nacházely uprostřed mokřadu, aby nebyla narušena lidskou činností.

Práce je logicky členěna a obsahuje úvod, metodiku, výsledky, diskuzi, závěr, resumé, seznam literatury a internetových zdrojů a je dále členěn na subkapitoly podle potřeby.

Studentka sebrala velké množství dat, které vhodně zpracovala statistickými metodami.

Nedostatky v textu práce:

- str. 36 – překlep *Larix decidua* – *Larix decidua*
- tabulka 12 není formálně citována v textu, i když se na ni odkazuje
- tabulky 13-18, které obsahují celková data z fytocenologických snímků ze všech lokalit a které jsou součástí přílohy, tak nejsou nikde v textu zmíněny

Literatura:

- špatně řazená citace – Falinski 1988, Prach 1985, Prach 1994, str. 35 – Bradshaw et al. 2005, Prach et Pyšek 1994; str. 36 - viz např. Dostálková 2010, Faliński 1988, Prach et Pyšek 1994
- špatně řazená citace v seznamu literatury – Moravec J 1994, potom Moravec et al. 2000 a poté Moravec J 2016. Nejdřív se radí samotný autor, potom se spoluautory.
- špatný format citace Härtel et al. 2009

Bakalářskou práci Terezy Petříčkové doporučuji k obhajobě a přes malé množství formálních a jiných nedostatků ji hodnotím jako výbornou.

Datum: 3. 9. 2019