

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Oponent práce

Autor práce: Pavel Strousek

Název tématu: Porovnání mobilních aplikací pro záznam sportovních aktivit (iOS)

Dodržení minimálního přípustného rozsahu práce	<input checked="" type="radio"/> ano	<input type="radio"/> ne	
Splnění bodů zadání	<input checked="" type="radio"/> úplně	<input type="radio"/> částečně	<input type="radio"/> nesplněno
Případný komentář:			

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Formulace cílů a metodika zpracování práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Logická struktura a členění práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Rozsah a úroveň použitých zdrojů, bibliografické citace (dle platné ČSN ISO), poznámkový aparát	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	Kvalita zpracování tématu práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Formulace vlastních závěrů, vlastní přínos autora práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	Webová prezentace	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Autor předložil diplomovou práci, kterou rozčlenil do pěti hlavních kapitol, kdy vlastní text práce je v rozsahu necelých 56 stran. Hlavním cílem práce bylo popsat, jaká kritéria u sportovní aktivity můžeme měřit za pomoci mobilních přístrojů a nositelné elektroniky, dále uvést vybrané aplikace a srovnat jejich výhody a nevýhody. Finálním cílem bylo toto srovnání představit ve formě webové prezentace.

V první kapitole se autor zaměřil na hlavní tréninková kritéria pro měření sportovního výkonu v přístrojích iPhone a Apple Watch. Autor se soustředil na kritéria jako jsou poloha, rychlost pohybu, kroky, čas (doba cvičení), počet spálených kalorií, počet opakování jednotlivých cviků a srdeční tep. Z uvedeného je patrné, že jen některá kritéria jsou využitelná v přístroji iPhone a jen některá v přístroji Apple Watch. Pozitivně hodnotím "technický vhled" do jednotlivých kritérií, kdy ke každému kritériu je popsáno i technologické pozadí, což svědčí o autorově schopnosti dohledat si potřebné údaje v literatuře.

Druhá kapitola se soustředí na stanovení kritérií pro výběr a hodnocení sportovních aplikací. Domnívám se, že kritéria byla správně zvolena, nicméně jako poněkud kontroverzní a těžko měřitelné se mi jeví kritérium motivování uživatele, kdy uživatelské motivace je ovlivňována pomocí různých notifikací např. při delší nečinnosti nebo před plánovaným tréninkem nebo formou plnění výzev. Je tedy otázkou, jak toto kritérium autor hodnotil, protože v porovnání jednotlivých aplikací je toto kritérium většinou zahrnuto do podkapitoly uživatelské prostředí.

Třetí praktická a stěžejní kapitola nabízí porovnání vybraných 4 aplikací. Jako pozitivní hodnotím poměrně detailní popis jednotlivých aplikací, kde byla patrná osobní zkušenost s každou z vybraných aplikací. Jak jsem zmínil již dříve jako poněkud problematické kritérium hodnotím motivování uživatele, jelikož toto kritérium autor implementoval do uživatelského prostředí a není tedy patrné jestli stačilo, že aplikace "nějaký" způsob motivace v sobě má nebo bylo rozhodující jakým způsobem uživatel motivuje.

Ve čtvrté kapitole autor představil, jakým způsobem vytvářel webovou prezentaci, kdy výslednou prezentaci hodnotím z pohledu grafického i obsahového jako zdařilou.

Pátá kapitola je věnována diskuzi, kde se autor snaží nabídnout vyhodnocení na základě jednotlivých kritérií, i když finální volbě nejvhodnější aplikace se vyhnul a nechal volbu na každém sportovci podle

toho, která mu bude nejvíce vyhovovat. Na přehlednosti poněkud ubírá fakt, že ve finální tabulce srovnání aplikací nejsou vyjmenovány jen přesně předem stanovená kritéria, ale např. kritérium technická specifikace má 3 sloupce (živé synchronizování hodinek s telefonem, žebříček, webová aplikace) naproti tomu kritérium motivování uživatele nemá žádný sloupec.

I přes uvedené drobné nedostatky se jedná o kvalitní práci, která nabízí přehled aktuálně nejdostupnějších aplikací pro iOS k měření sportovních aktivit, kdy závěry práce jsou i představeny zdařilou webovou prezentací, což vyžadovalo autorovo dodatečné technické schopnosti a znalosti.

.
Otázky:

1) V první kapitole popisujete kritérium rychlost pohybu, které využívá k měření a vypočtení rychlosti GPS. Naproti tomu u kritéria kroky se k zjištění kroků a dalšího pohybu využívá koprocesor M7/M12, který využívá gyroskop, akcelerometr a elektromagnetický kompas. Obě kritéria jsou tedy určena k zaznamenávání pohybu, ale využívá se odlišný způsob měření. Existuje nějaký signifikantní rozdíl mezi získanými hodnotami? Pokud ano, proč a jaký způsob měření je přesnější.

2) V druhé kapitole uvádíte několik kritérií pro výběr a hodnocení sportovních aplikací, měly všechny kritéria stejnou váhu nebo každé kritérium bylo ohodnoceno jinou váhou?

Celkové hodnocení práce	<input checked="" type="radio"/> výborně	<input type="radio"/> velmi dobře	<input type="radio"/> dobře	<input type="radio"/> nevyhovující
--------------------------------	---	--	------------------------------------	---

Posudek vypracoval: PhDr. Tomáš Příbáň, Ph.D.

4.6.2019

Datum

Podpis