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1. **cíl práce**

Cílem předložené bakalářské práce Bc. Kateřiny Synkové bylo zmapování a vyhodnocení přínosů/úskalí bilingvních dětí v preprimárním vzdělávání. Autorka sledovala zejména přístupy, strategie pedagogů, co se týče práce s cizojazyčnými dětmi v prostředí vybrané MŠ. Cíl práce byl následně zpřesněn formulací dílčích výzkumných otázek, které jsou vymezeny adekvátně k záměru práce. Přes uvedené připomínky k výzkumnému zpracování viz níže soudím, že takto avizovaný cíl se podařilo naplnit.

1. **obsahové zpracování**

Práce je koncipována jako teoreticko-praktický projekt. V části teoretické se autorka zabývá zejména problematikou bilingvismu, jeho vymezením, klasifikacemi, typologií, popisuje vývoj řeči zacílený na bilingvní jedince. Na základě aktuálních odborných zdrojů dokládá rovněž přínosy a jistá problematická místa bilingvismu. V tomto směru a vzhledem k záměru a cíli práce považuji tuto část za dostatečnou, autorka zde prokázala schopnost zorientovat se v dané otázce a relevantní odborné literatuře včetně zahraničních titulů, porozuměla zásadním přístupům, pohledům v otázkách bilingvismu. V rámci metodologické části kladně hodnotím definované oblasti rozhovoru (dílčí otázky). Jistou relevanci zjištěných dat však může snižovat využití pouze jedné výzkumné techniky tj. polostrukturovaných rozhovorů a to i s ohledem na malý počet respondentů (v rámci objektivity, validity výzkumu se doporučuje využití aspoň dvou technik). Prosím studentku, aby u obhajoby navrhla, doložila, další možné výzkumné nástroje.

Více prostoru mohla autorka věnovat otázce profesní přípravy pedagogů a její následné evaluaci, neboť osobnost pedagoga sehrává v tomto směru zásadní roli. Prosím autorku, aby v rámci obhajoby definovala, shrnula oblasti (znalosti, dovednosti atd.), které na základě realizovaného šetření i svých vlastních názorů a praxe považuje v profesní přípravě pedagogů na práci s bilingvními dětmi za klíčové. Určité rezervy spatřuji ve vyhodnocování dat v rámci rozhovorů. V rámci interpretace dat např. autorka neuvádí, dle jakých kritérií vyhodnocovala zjištěné výpovědi. Celkově je zpracování závěrů včetně případných doporučení do praxe doloženo velmi obecně a zjednodušeně. V rámci celkové evaluace výzkumné části však konstatuji, že autorka prokázala schopnost zrealizovat jednoduché výzkumné šetření.

1. **formální úprava**

Po formální stránce si dovoluji vytknout dílčí stylistické nepřesnosti, interpunkční chyby, nedostatky shledávám v odborném vyjadřování viz např. užití hovorového jazyka v závěru práce. Způsob citace odpovídá požadavkům aktuální normy. Text je celkově strukturován logicky a přehledně.

1. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELe**

Velmi oceňuji zejména výběr a aktuálnost tématu. Předložená bakalářská práce studentky Bc. Kateřiny Synkové potvrzuje fakt, že v prostředí českých škol přibývá počet dětí/žáků s odlišným mateřských jazykem, bilingvních jedinců a učitelé nejsou na tyto situace systematicky a prakticky připravováni. Studentka Bc. Kateřina Synková pracovala značně samostatně, využila několik konzultací s vedoucí práce, projevovala zájem o danou problematiku. Do textu se pozitivně promítly i její vlastní pedagogické zkušenosti. Text bakalářské práce byl ze strany vedoucí práce podroben kontrole plagiátorství prostřednictvím systému ZČU a v tomto směru nevykazuje žádné nedostatky. Celkově splnila předložená bakalářská práce základní požadavky kladené na kvalifikační práci, proto ji doporučuji k obhajobě s předběžným hodnocením viz níže. Finální hodnocení se bude odvíjet od výsledku vlastní obhajoby.
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**NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

1. **Otázky a připomínky k Obhajobě**
* viz výše v textu
* Co byste na základě realizovaného šetření a Vaší pedagogické praxe doporučila pro zefektivnění práci s dětmi, které dostatečně neovládají češtinu (jaká jsou Vaše doporučení do praxe)?
* Jakých dalších (jiných) metodologických nástrojů kromě polostrukturovaných rozhovorů by se dalo využít, prosím uveďte a zdůvodněte svůj návrh viz výše v textu.

V Plzni dne 28. 5. 2019 ---------------------------------------- PhDr. Markéta Zachová, Ph.D.