

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Jakuba Heicla

PRŮMYSL ZÁPADOČESKÉ METROPOLE – INDUSTRIALIZACE HISTORICKÉ PLZNĚ

Vedoucí práce: PaedDr. Helena Východská

Bc. Jakub Heicl si pro svou diplomovou práci vybral téma, které zjevně tvoří kompromis mezi jeho zájmem o problematiku budoucího (i současného) pedagogického povolání a vztahem k moderním dějinám i k dějinám regionu. Téma tak reflektuje zájem autora přiblížit moderní a místní dějiny školní praxi na ZŠ, dokonce provést přímý výzkum jejich znalostí coby prekoncept pro tvorbu budoucích vzdělávacích aktivit (viz str 7-8 DP). **V tomto je téma zvoleno velmi účelně a vhodně.**

Z hlediska obsahového představuje práce Jakuba Heicla zajímavý celek. Úvod do problematiky je přesvědčivý, motivy k napsání práce a formulace badatelských cílů pochopitelné a logické, text předložené absolventské práce pak poměrně systematický. První část předložené práce Jakuba Heicla má popravdě řečeno kompilační charakter, otázkou je, zda autor měl vůbec větší ambice, nežli zpřehlednit plzeňskou industrializaci v období 19. a 20. století pro potřeby plzeňských pedagogů. Je pro mne zajímavé, že na rozdíl od obvyklých didakticky zaměřených prací obhajovaných na KHI, ve druhé – aplikované - části Jakub nepředkládá řadu dílčích aplikací přímo pro výuku, ale jako jádro didaktické kapitoly volí zvláštní formu výzkumu, v němž srovnává znalosti žáků jednak škol plzeňských, jednak škol regionálních a jednak také škol v poměrně vzdálené lokalitě. K záměrům svého výzkumu i jeho výsledkům se zcela jistě vyjádří podrobněji ve své obhajobě. V tomto smyslu hodnotím tedy autorovy cíle jako **naplněné.**

Z hlediska formálního obsahuje diplomová práce všechny požadované náležitosti. Poznámkový aparát je použit správně. Použitá literatura a prameny jsou uvedeny v míře poněkud omezené, Jakub ve své teoretické stati využívá především odborné publikace. Autorský jazyk Jakuba Heicla je sice poměrně strohý (jak jsme ostatně u autora zvyklí z jeho dosavadních prací), avšak odpovídající odbornému stylu. Grafická úprava není prosta určitých dílčích nedostatků.

Otázka autorovi: Váš výběr pro výzkum žákovských znalostí mě, Jakube, překvapil. Domnívám se, že od žáků 6. třídy nelze povšechnou znalost dějin zprůmyslnování očekávat. Jaký byl Váš cíl při volbě nižších nežli 8. či 9. ročníků?

Diplomová práce Bc. Jakuba Heicla představuje i přes mé dílčí kritické poznámky vhodné završení vysokoškolského studia, proto ji doporučuji k obhajobě s návrhem na hodnocení ještě **velmi dobré.**

V Plzni 27. 8. 2019

PaedDr. Helena Východská

SHODA S ORIGINÁLEM

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra historie