

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

Jméno studenta: Aneta KOREŇOVÁ
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / KMO
Téma diplomové práce: Nekalé praktiky v obchodě a službách

Hodnotitel – vedoucí práce: Doc. Ing. Petr Cimler, CSc.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Práce je bezesporu příspěvkem do diskuse k problematice nekalých praktik v českých podmínkách, svědčí o zájmu autorky o tuto problematiku, která je zároveň velmi komplikovaná a výrazně ovlivňuje prostředí obchodu a služeb, vykazuje odlišné vnímání podnikatelskými subjekty a zákazníky. Téma je náročné na vymezení základních pojmů a vztahů mezi nimi i jejich legislativní úpravu - ochrana spotřebitele, etika, hospodářská soutěž, nekalá soutěž, nekalá/klamavá praktika. Doporučuji u obhajoby zaměřit se na obsah a vztahy těchto pojmů.

Autorka definovala cíl (do kterého ale nemůže řadit vymezení pojmů či seznámení se s právní úpravou) a ten v podstatě obsahem práce i formou zpracování naplnila.

Hlavním přínosem práce je přehled o povědomí jednotlivých skupin respondentů o problematice nekalých praktik obecně a ve vybraných oblastech dle kap. 3. Následovat by ale mohla otázka využití

výsledků. Doporučovat lze zřejmě opatření k navýšení povědomí, nikoli navýšení samotného povědomí (jediný výstup v Závěru na s. 99).

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

Vysvětlete rozdíl pojmů nekalá soutěž a nekalá praktika.

Vysvětlete vztah mezi nekalou soutěží a prodejem vadných výrobků.

Zhodnoťte šíři pojetí nekalé soutěže v českých podmínkách a dle EU.

Do které kategorie nekalé soutěže dle OZ par. 2976 patří praktika z otázky č. 4 "Uvádění práv, která vyplývají spotřebiteli přímo ze zákona jako přednost nabídky"?

V Plzni, dne 20.5.2019

Podpis hodnotitele