



Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Rekonstrukce rozvodny 22 kV Sušice		
Student:	Bc. Tomáš BERKA	Std. číslo:	
Oponent:	Václav Kropáček		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	25
Odborná úroveň práce	50	45
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	13
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	5

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Diplomant se ve své práci zabývá tématem náhrady dožité technologie stanice 110/22 kV. Téma je v současné době aktuální, vzhledem k nutnosti obnovit značné množství podobných stanic, vybudovaných v době masivního rozvoje systému 22 kV v 60 a 70 letech minulého století. Diplomant ve své práci porovnává, na konkrétní vybrané stanici, způsob její modernizace. Navrhuje dvě varianty řešení: modernizace stávajícího kobkového provedení, nebo použití skříňového rozvaděče vn. Pro porovnání stanovil, jako hlavní hledisko, investiční náklady řešení. Dalším hlediskem je možnost provozování (rezerva pro další rozvoj a počet přípojníc. Hledisko provozních nákladů považuje za marginální, s odvoláním na použitou technologii, která v obou variantách vyžaduje minimální provozní náklady. V návrhu modernizace bere v úvahu i zatížení jednotlivých vývodů a možnost optimalizace jejich počtu. Práce je doplněna jednopólovými schémata zapojení jednotlivých variant. Pro variantu zachování kobkového provedení je výpočtem ověřeno dimenzování přípojníc na účinky zkratových proudů.

Dotazy oponenta k práci:

K práci mám následující dotazy:

1. Vysvětlíte pojem "dozorna COP" uvedený na straně 18.
2. Proč nejsou do porovnání nákladů na obnovu rozvodny zahrnuty náklady na projektovou dokumentaci ale jsou zahrnuty náklady na řídicí systém?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **v ý b o r n ě** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 27.5.2012

.....
podpis oponenta práce