

Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: Síla identity

Práci předložil student: ROJÍKOVÁ Roxana, BcA.

Studijní obor a specializace: Intermediální tvorba, specializace Intermédia

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil:

Mgr. art. Zuzana Malcová ArtD.

1. Cíl práce

2. *Ak by sme za cieľ diplomovej práce Roxany Rojíkovej prioritne považovali jej zásadný postoj k autorskej tvorbe – teda: výskum a zobrazovanie spoločenských dejov, intimity a jedinečnosti bytosti a ich výtvarná / vizuálna reflexia – považujem stanovené ciele za naplnené. Forma a úroveň výstupu im zodpovedá.*

3. Stručný komentář hodnotitele

*Vážení kolegovia, milá diplomantka, môj posudok nebude stručný a bude trochu „meziřádkový“
... ale ... Nedá sa nezačať inak ako postrehom, ktorého svedkami sme všetci každý deň. Z našich životov sa vytratila intimita, verejne riešime súkromné, pracovné aj sociálne problémy. „Zírame“ na stále „vybité modré displeje“ a márnime hodiny, dni, roky. V tomto kontexte považujem diplomovú prácu Roxany Rojíkovej za zaujímavý príspevok. Zároveň priznávam, že naše cesty sa v jednom krátkom okamihu pretli, a preto viem,*

že spiritualita, krehkosť a intimita sú jej prirodzené. Verím, že práve tento znak bude jej prácu sprevádzať v celej jej budúcej kariére, aj keď – bude to cesta nesmierne náročná, bolestivá a veľmi dlhá.

Láka ma predstava, že autorská kniha sa stane pokladom, inteligencia a empatia vzorom, a dokonalé remeslo – v akejkoľvek forme – naozajstnou kultúrnou pamäťou. Nikdy sa nebude váľať v oceánoch a škarpách pri trati, budú ho „žrať“ ľudské mysle a nie tresky a tuniaky, nebudú si z neho stavať hniezda vtáci.

Ak by sa teda aktuálnosť témy tejto práce mohla zdať všedná – a priznávam, že sa aj takéá zdá – práve touto obvyčajnou všednosťou je naopak zaujímavá.

V tomto ohľade jej vytykáam formálnu sterilitu. Chcela by som práve tie skice, poznámky, priame záznamy - autentické zaznamenanie skutočnosti, ktoré by vypovedalo omnoho viac ako „odborný text“. Chcela by som sa dozvedieť viac o tvorivom zápase, ktorý zvädzala. ZAUJÍMALA BY MA CESTA, nie iba jej cieľ.

To je ale samozrejme vec širšej úvahy o zmysle, podstate a cieľi teoretických DP v týchto vzdelávacích oboroch.

Potenciál na diskusiu vidím v spôsobe prezentácie diela. Za zásadné pritom považujem autorkine rozhodnutie nedoplniť ho o zvukový záznam. V tomto zmysle sa pýtam na, povedzme teoretickú, ideálnu inštaláciu diela.

Z technologického hľadiska – podotýkam - je to môj osobný názor – považujem za chybu kompromisné materiálové riešenie: porcelán – sádra. Uvažovala by som aj nad iným prenosom autentického písaného textu na iné médium.

Zároveň ale rozumiem autorkiným rozhodnutiam, ktoré počas procesu musela selektovať.

V kontexte súčasného umenia, na ktorého jednom konci stojí afektovaná originalita, kľč a obludná povrchnosť v kontraste s koncom opačným - nenápadným, prirodzeným a inteligentným prúdom umenia s tvárou ľudskosti - želám Roxane Rojikovej aby táto jej práca bola odrazom k odvabe a priamosti pomenovávať „Labyrint sveta a ráj srdce“,

protože: „Když jsem v tom věku byl, v kterémž se lidskému rozumu rozdíl mezi dobrým a zlým ukazovati začíná...“ J. A. Komenský

4. Vyjádření o plagiátorství

Diplomovú prácu pokladám za originál a nevidím v nej žiadne známky plagiátu.

5. Navrhovaná známka a případný komentář

výborně

Datum: 14.8.2019

Podpis: