



Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: Pohyb na vodě

Práci předložil student: PŘIBÁŇOVÁ Adéla, BcA.

Studijní obor a specializace: Design

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil:

MgA. Jaroslav Kyselý

1. Cíl práce

Formálním cílem projektu bylo navržení šlapadla „s ohledem na ergonomii a současné výrobní technologie“. Fakticky došlo k naplnění cíle a dosažení kvality výstupu odpovídajícímu obvyklým požadavkům na tento typ kvalifikační práce.

2. Stručný komentář hodnotitele

Práce je zpracovaná velmi kvalitně, zcela přehledně, uceleně a s dobrým osobním zaujetím autorky. Textová část je psaná poutavě, čtivě a vlastními slovy, ze kterých je patrný odborný přehled. Silnou stránkou díla je právě dobře čitelný postup skrze jednotlivé etapy práce, které autorka perfektně prezentuje. Snaží se od začátku pracovat s podklady od zadavatele – a to s úspěchem. Tyto podklady pak dále rozvíjí a vytvor dostatečně posunuje nad úroveň dnešních nabízených výrobků, což lze hodnotit jako zdařilé naplnění projektu.

Jediná oblast, kde je nutný minimálně elementární průzkum, který buď neproběhl nebo nebyl alespoň stručně popsán, je ergonomie. A to i přestože to bylo přímo cílem projektu. V práci bohužel chybí deklarovaná alespoň základní ergonomická studie, rozpracování témat sezení, úchopů madel a také samotný koncept či princip zamýšleného „cvičení“, což má být ústředním konceptem. Právě ohledně pohybu madel vidím největší možný problém, jelikož zde nelze aplikovat totožný úhel úchopu jako u eliptických fitness trenažerů. A to hlavně z důvodu zcela jiné polohy a sklonu trupu těla a práce s jeho vahou. Obávám se tedy, zdali je tato oblast domyšlená a funkční.

Po technické i technologické stránce je práce zpracovaná perfektně a s výborným přehledem, autorka dobře pracuje s 3D programy, 3D tiskem a s prezentací díla samotného. V práci se zamýšlí a skvěle pracuje s použitými materiály i s ohledem na různé formy odolnosti, případné opravy výrobku nebo i recyklaci. V rámci celkového pohledu na dílo a jeho výsledek je autorka úspěšná.

3. Vyjádření o plagiátorství

Předkládanou práci neshledávám plagiátem. Práce je psaná vlastními slovy s velmi dobře prezentovaným postupem (přípravné skeici, konzultační modely, průběh díla, ...) a i navržený design je v rámci omezení od zadavatele v principu originální.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Navrhovaná známka: Velmi dobře

Doplňující otázky: Z důvodu chybějící ergonomické studie (ergonomie je přímo v cíli projektu) bych poprosil o její doplnění při prezentaci u obhajoby, převážně se zaměřením na úchop a „cvičení“ s horními madly. Pokud by v tomto bodu byla práce dostatečně bez pochyb doplněna, mohu hodnotit i Výborně.

Datum: 17.8. 2019

Podpis: