

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Navržená známka vedoucího práce: 3

Navržená známka oponenta: 2

V úvodu obhajoby byla představena bakalářská práce studentky Pavliny Adáškové pod názvem "KRAJINA KOLEM NÁS / V NÁS / DVA SVĚTY"

Studentka svou vysokostřední kvalifikační práci prezentovala nejprve na PC a následně formou najinstalačního videa v galerii lakta Zora.

Komise byla seznámena s posudkem redančního práce i posudkem oponenta. Následně po přečtení posudků probíhala diskuse s členy komise a autorkou šperku, které tvořila na téma fantazie. Inspirací jí byl podmořský svět - krajina kolem nás.

PhDr. Petra Matějovičová - studentka vytkla, že molekule šperku nekoresponduje s podmořským světem. Proč je v levé části šperku řez-plocha?

Studentka: Plocha představuje reálný svět, konec fantazie. Další šperk má již globus a studentka využívá, že tato plocha je zhmotněním základnou obkult začíná růst fantazie.

Doc. Petr Vogel: dle jeho názoru studentka považila široké spektrum materiálů, kterým chce sdělit mnoho informací, to ale neuspěje jako celek.

MgA. Mgr. Tereza Kernerová Volná se dotazuje zda studentka o realitu vnímá jako o zápornou a fantazii jako o kladu.

Zda v prvním díle práce dostatečně ke změně v názoru?
Studentka: realita chápana jako negativní, omezení v prvním díle tvorby. Ale věří, že časem dojde ke změně názoru.

PhDr. Petra Matějovičová upozorňuje, že je těžší propojit dva světy - biotekorii jako realitu s fantazií. Potenciál biotekorie není zcela využit. Mělo by pracovat s tímto tématem.

MgA. Mgr. Tereza Kernerová Volná upozorňuje na etnu, kterou je součástí šperku, je to svět fantazie, ze kterého vznikají šperky.

Komise se shodla, že práce není plagiatem. Komise se shodla na klasifikaci a práci ohodnotila známkou **DOBŘE**.

Klasifikace:

... **DOBŘE**

Datum obhajoby: 17. června 2019