

# Protokol o hodnocení kvalifikační práce

**Název bakalářské práce: Kolekce reagující na módní trendy a přinášející vlastní autorské téma**

**Práci předložil student: PHUNG My Linh**

**Studijní obor a specializace: Fashion design, specializace Design oděvu**

**Posudek oponenta práce**

**Práci hodnotil: MgA. Lenka Marková**

## **1. Cíl práce**

*Za cíl si studentka zvolila vycházet z trendů jako hlavních inspiračních zdrojů za výstupu malé ucelené kolekce tří oděvních celků.*

## **2. Stručný komentář hodnotitele**

*Z pohledu hodnotitelky mi v teoretické části zásadně chybí autorčino vlastní téma, které by mělo být definováno- jak stojí v názvu práce. Toto zadání by mělo definovat jakýsi autorův záměr, který do kolekce vědomě přináší.*

*Studentka si zvolila vycházet z detailů nebo prvků vyskytujících se v kolekcích přehlídek světových návrhářů.*

*Autorka vytvořila soupis „použitých“ jedenácti vyskytujících se elementů objevujících se ve vybrané sezoně, které mají tvořit stěžejní ideu její práce. Tento seznam pro mne není dostatečným odůvodněním volby právě těchto jedenácti prvků, které působí jako namátkově vybrané.*

*V autorčiným soupisu „použitých trendů“ se vyskytují například i „malé tašky“, které ale výsledná kolekce neobsahuje.*

*Naopak se v kolekci objevuje výrazný prvek výšivky, kterým je však kolekce zajímavě doplněna. Použití výšivky autorka vysvětluje jako „intuitivní“ a má dle slov studentky: „odrážet trend uměleckých potisků a zároveň částečně třásní“. Ve zmíněném výčtu trendů neboli inspiračních zdrojů naopak prvek těchto napodobených uměleckých potisků chybí.*

*Jak autorka sama v teoretické části procesu tvorby práce popisuje, průběh tvorby byl pro ni: „nepříjemný a s výsledným oděvem se neztotožňovala“. Dle popisu postupu práce byla práce spíše náhodná než záměrná. V oblasti tvorby je většinou nutné vědět čeho chci svou prací dosáhnout a proto je důležité a mnohdy i jednodušší si na začátku definovat myšlenku.*

*Na druhou stranu tvoří výsledná kolekce jednotný celek a samotné modely působí střihově inovativně.*

### **3. Vyjádření o plagiátorství**

*Studentka si prošla vlastním procesem, pro autorku složité tvorby, jenž vylučuje napodobování jiného díla.*

### **4. Navrhovaná známka a případný komentář**

*Navrhuji hodnocení velmi dobře, jelikož mi chybí vědomé autorčino zadání a zdůvodnění jednotlivých kroků tvorby. Navzdory tomu působí výsledná kolekce uceleně, proto se přikláním ke zmíněné známce.*

**Datum:** 22.5.2019

**Podpis:** 