



# Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Diagnostika vysokonapěťových izolačních systémů		
Student:	Martin KUNT	Std. číslo:	E16B0011K
Oponent:	Ing. Pavel Prosr, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	25
Odborná úroveň práce	50	49
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	15
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	8

## Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Student vypracoval bakalářskou práci na téma Diagnostika vysokonapěťových izolačních systémů plně v souladu se zadáním. Úvodní kapitola čtivou formou pojednává o současném stavu vysokonapěťové techniky s ohledem na rozvoj sítí přenosové soustavy. V textu autor hojně využívá poznámky pod čarou, které mimo jiné obsahují i citace k jednotlivým částem práce. Přesto by v některých částech bylo vhodné doplnit citacemi i samotný text. Např. na straně 17 není uveden zdroj informace o důvodech nevhodnosti použití keramických izolátorů pro napěťovou úroveň 400 kV v letech 1959-65, které se nedají brát jako všeobecně známý fakt. V další části textu se autor věnuje využití kompozitních izolačních prvků v přenosové soustavě a následně diagnostickým metodám, které je možno použít pro detekci a lokalizaci výbojové činnosti. Odborně je práce na velmi dobré úrovni a dostatečně shrnuje řešenou problematiku. Součástí práce jsou i doporučení pro provozovatele, které by mohly napomoci k případným včasným detekcím poruch. S výjimkou užívání citací nemám výhrady ani proti formální stránce práce. Celkově zpracování bakalářské práce odpovídá očekávané úrovni studenta VS a práci tímto doporučuji k obhajobě.

## Dotazy oponenta k práci:

Na straně 21 uvádí student pojem Ampicita. Mohl by podrobněji vysvětlit, o co se jedná, případně čím je u venkovního vedení ovlivněna?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **výborně** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 14.6.2019

.....  
podpis oponenta práce