



## Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Legislativní a technické zajištění ochrany před úrazem elektrickým proudem		
Student:	Jiří TIMOFIEJEV	Std. číslo:	E16B0064P
Oponent:	doc. Ing. Eva Müllerová, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	20
Odborná úroveň práce	50	40
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	10
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	10

### Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Z obsahu posuzované BP je vidět, že z oblasti zajištění ochrany před úrazem elektrickým proudem autor nastudoval dostatečný soubor odborných zdrojů a získané informace zpracoval ve vhodném rozsahu. Text práce je srozumitelný, kapitoly na sebe logicky navazují a vhodně se doplňují. Je ale škoda, že v kapitole věnované proudovým chráničům je autor příliš stručný. Chybí zde rozdělení proudových chráničů z hlediska jejich citlivosti a na to navazující problematika nasazení chráničů v souvislosti s výskytem svodových proudů. Autor v práci na řešenou problematiku navazuje informacemi z oblasti elektromagnetické kompatibility a přepětí. Zde je autor opět příliš stručný, zde bych si představovala, že se autor konkrétněji zaměří právě na provázanost jednotlivých oborů a popíše, v čem tato provázanost spočívá. V práci mi také chybí ucelený přehled technických norem, vyhlášek a zákonů, ve kterých je řešená problematika zakotvena.

### Dotazy oponenta k práci:

Na straně 31 uvádíte ochranu proti nebezpečnému dotyku živých i neživých částí, která se označuje jako ochrana zvýšená, vysvětlete text uvedený v práci kurzívou.

Jaké typy proudových chráničů se vyrábějí a jak se mezi sebou liší?

Jaké jsou požadavky na proudové chrániče pro doplňkovou ochranu?

Je možné uplatnit proudové chrániče v síti TN-C?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 13.6.2019

.....  
podpis oponenta práce