

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Nejprve pan kandidát prezentoval výsledky své bakalářské práce. Stejně pan předseda komise přičetl posudky pana vedoucího BP a pana oponenta BP. Následně pan kandidát prezentoval odpovědi na otázky a posudku pana oponenta (oponent BP - tj. předseda komise následně řídil diskusi tímto svým dotazem). Nakonec probíhala diskuse na další témata vyplývající z dotazů od členů komise. Konkrétně se řešila účinnost a postupné zhoršování účinnosti pro různé typy solárních kolektorů (viz. Pittermann) a jistým způsobem byly zohledněny úspory a ekonomická návratnost instalace (zejména pro období, kdy sluneční kolektory jsou schopny vyprodukovat energii, pan kandidát tuto energii vyjádřil jako úspory, ale ve skutečnosti je tato energie neuvěřitelná ani pro topení ani pro chlazení - viz. Pittermann). Dále byly zohledněny připomínky ohledně formálních aspektů prezentace a na kandidáta (tj. např. ohledně citací a odkazů na literaturu, ohledně čistých a seřazených popisů u obrázků, ohledně výkonu vpadla - zdali šlo o $35 \frac{\text{m}^3}{\text{hodina}}$ nebo $35 \text{ m}^3/\text{hodina}$ - Ing. Kupky, Ing. Pihera, J. Holota).

Klasifikace:

Velmi dobře

Datum obhajoby:

1. července 2019

SOUHLASÍ S ORIGINÁLEM

Západočeská univerzita
v Plzni
Fakulta elektrotechnická
katedra elektromechaniky
a výkonové elektroniky



0078 7154