



## Hodnocení bakalářské práce vedoucím

Název práce:	Ochrany pro trakční napájecí stanice pro systém 25kV, 50Hz		
Student:	Martin BULÍN	Std. číslo:	E16B0006P
Vedoucí:	Ing. Martin Pittermann, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce vedoucím	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce	40	33
Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...)	30	25
Formální zpracování práce	15	12
Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)	15	14

### Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Předložená bakalářská práce pana kandidáta Martina Bulína byla cílena na dnes velmi aktuální problematiku související s očekávaným přechodem naší železniční sítě ze stejnosměrné trakční napájecí soustavy +3kV na jednofázovou trakční napájecí soustavu 25kV/50Hz. Zadání pro tuto BP bylo konkretizováno se zaměřením na problematiku ochran v této perspektivní střídavé trakční napájecí síti 25kV/50Hz.

Důležitost této práce ještě zvyšuje fakt, že zde řešená problematika těsně souvisí s vědecko-výzkumnoučinností konanou v tomto oboru u nás na FEL. Pan kandidát při vypracování BP postupoval aktivně a iniciativně. Z pohledu vedoucího BP pan kandidát (tj. autor BP) postupoval v převážné míře samostatně, samostatně si sháněl a zpracovával literaturu atd.

Já jako vedoucí BP jsem musel korigovat jeho činnost při tvorbě BP již jen omezeně (většinou šlo jen o dopomoc při činnostech, která překračovala rámec předložené BP nebo při které by mohly být naplní další BP).

Po formální stránce lze samozřejmě v předložené BP dohledat některé nedokonalosti, které by v případě dostatku času bylo možné ještě lépe vyprecizovat (například vhodnější provedení odkazů na legislativně povolené podmínky povolené rekuperace, kvalitnější popis simulačního modelu soustavy s TNS při zásahu ochran atd.).

Tato kvalifikační práce byla, v souladu s Pokynem děkana č. 6D/2017 - Postup při ověřování původnosti kvalifikačních prací, prověřena systémem pro odhalování plagiatů Theses.cz, který vykázal shodu s jinými díly 5% - tato shoda je nevýznamná a je způsobena ustálenými formulacemi, které se vyskytují v mnoha podobných pracích, nejedná se o odborné stěžejní části práce, případně jde o řádně označené citace.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **v ý b o r n ě** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 20.6.2019

.....  
podpis vedoucího práce