



Hodnocení bakalářské práce vedoucím

Název práce:	Rázový proud při kruhování distribučních sítí		
Student:	Alois ŠANOVEC	Std. číslo:	E16B0058P
Vedoucí:	doc. Ing. Miloslava Tesařová, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce vedoucím	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce	40	25
Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...)	30	15
Formální zpracování práce	15	5
Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)	15	5

Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Práce se zabývá teoretickým rozбором a následnou simulací proudových poměrů na propojovaných vývodech v síti VN (rázového zapínacího proudu ve spínacím místě a ustáleného, tzv. vyrovnávacího proudu, který se při následném rozpojení kruhu musí bezpečně přerušit).

V úvodní části práce se zmiňují důvody rekonfigurace sítě (neúplně uvedeno), náhradní schéma, kterým je možné použít pro simulaci spínání vývodů a teoretický rozbor daného přechodného jevu. V praktické části práce je provedena simulace spínacího děje pro různé rozdílové úhly fázorů napětí na vývodech a různé délky vývodů. Výsledky jedné simulace jsou porovnány s teoretickým rozбором, a tím to je simulace validována. Na doporučení vedoucí práce byly zjištěny mezní rozdílové úhly fázorů napětí, kdy je možné s různými druhy úsečnickových spínačů zkrhované vývody rozpinat.

Přestože úvodní konzultace s vedoucí práce proběhla již v listopadu, další konzultace byly spíše sporadické a zintenzivnily se 14 dní před termínem odevzdání práce. V tomto období byla řešena stěžejná část práce, což se muselo projevit na odborné i formální stránce práce. Přestože v tomto období student zpracoval všechny výtky a podněty vedoucí práce, muselo dojít k zásadní korekci výpočtu a simulace. Je možno tvrdit, že v případě dobře naplánovaném postupu řešení a zpracování výsledků by práce mohla být na podstatně vyšší úrovni a splnila by očekávání zadavatele práce.

Formální zpracování práce je na nízké úrovni. Text obsahuje řadu překlepů, neobratných formulací a interpunkčních chyb, které mohou přispět k horšímu porozumění textu. Některé obrázky mají velmi špatnou kvalitu, na řadu z nich není v textu odkazováno. V práci není sladěno zarovnání textu a velikost písma textu a vzorců. V anglickém abstraktu je použita nevhodná terminologie. Práce obsahuje pasáže, které nesouvisí přímo s řešenou problematikou, např. celá kap.4 (10 stran).

Otázky:

Na straně 14 dole popisujete manipulace v síti VN s možností propojení vývodů při poruše a při možné opravě mezi úseky 1 a 2. Postup, který popisujete se však uplatňuje u řešení poruchových stavů. Uveďte postup při provádění plánovaných prací, který by skutečně minimalizoval dopad na ukazatele nepřetržitosti dodávky.

Vypínací proud úsečnickových odpínačů představuje maximální efektivní hodnotu nebo amplitudu proudu?

Tato kvalifikační práce byla, v souladu s Pokynem děkana č. 6D/2017 - Postup při ověřování původnosti kvalifikačních prací, prověřena systémem pro odhalování plagiátů Theses.cz, který nevykázal významnou shodu práce s jinými díly.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 20.6.2019

.....
podpis vedoucího práce