

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra anglického jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Lenka Růžičková

Název práce: Justin Trudeau a sociálně-kulturní, politické a ekonomické proměny současné Kanady

Hodnotil (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. L. Dejmalová Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Bakalářská práce se věnuje aktuální politické situaci v Kanadě v kontextu politiky současného kanadského premiéra Justina Trudeau. Cíl práce byl splněn jen částečně.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Práce není rozdělena na praktickou a teoretickou část. První kapitola čítá 10 stran a věnuje se historii Kanady, druhá kapitola přináší informace o životě Justina Trudeau. Velice omezeně se autorka pokouší také o zhodnocení jeho vlády. Práce neobsahuje přílohy.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Práce je zpracována v českém jazyce. Práce není příliš přehledně a logicky členěna. Odkazy na literaturu nejsou standardní. Rovněž užití jazyka je chybné, v českém textu je nutné přeložit i zeměpisné názvy, existuje-li pro ně v cílovém jazyce ekvivalent, hovoříme tedy o Skalnatých/ Skalistých horách (the Rocky Mountains- str. 9) a Řece svatého Vavřince (nikoliv o řece St. Lawrence- str. 10). Chyby v angličtině se objevují rovněž v Summary (str. 34). Chybné je rovněž stránkování.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Práce je zpracována poněkud nedbale. Je útlá, čítá celkem 34 stran včetně Summary (str. 34). Úvod začíná chybně na str. 7. Svým rozsahem tedy nesplňuje nároky na BP. Jednotlivé aspekty kanadské politiky autorka analyzuje velmi stručně, následnou syntézu a analýzu získaných dat považují za nedostatečnou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jak byste vylepšila praktickou část práce? Jak byste metodologicky postupovala?

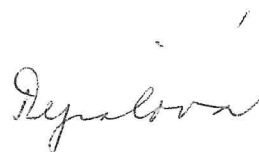
6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): nevyhověl

Datum: 13. 5. 2019

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra anglického jazyka a literatury

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte zadní stranu nebo přiložený list.

SOUHLASÍ S ORIGINÁLEM