

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

**Jméno studenta:** Tereza Balgová  
**Studijní obor:** Ekonomická a regionální geografie  
**Téma bakalářské práce:** Administrativně správní vývoj okresu Jindřichův Hradec  
**Hodnotitel – oponent:** Mgr. Martin Kebza  
**Pracoviště oponenta:** Katedra geografie, FEK ZČU

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji práci klasifikovat klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Autorka kvalifikační práce předkládá vcelku zajímavý text o vývoji administrativně-správního uspořádání okresu Jindřichův Hradec. Je evidentní, že množství odvedené práce je značné, ale v mnoha ohledech nedotažené:

Ačkoli jsou cíle práce v zásadě dobře nastavené, analytická část práce je výhradně popisná a nenabízí vysvětlení důvodů, proč se uspořádání okresu měnilo tak či onak a nenabízí souvislosti se společenskými změnami, jež měly značný dopad na prostorové uspořádání společnosti (viz Hampl 2005). V textu byly také stanoveny dvě hypotézy, avšak obě jsou víceméně triviální a jen těžko je lze považovat za skutečné hypotézy. Autorka pracuje s relativně omezeným množstvím zdrojů, zcela chybí zdroje cizojazyčné, což úplně neodpovídá standardům bakalářské práce. V rešeršní části práce mezi slabé stránky rozhodně řadím i mimořádně velké množství přímých citací, což nepokládám za šťastné i vzhledem k možné vysoké procentuální shodě s jinými texty. Co se týče rešeršní části práce (kap. 2), jednotlivé podkapitoly jsou spíše nějakými přehledovými pasážemi bez přidané hodnoty a zabírají místo problémově orientované diskusi. Kapitola 2.2 se navíc snaží za pomoci relativně malého množství zdrojů vysvětlit celou řadu termínů, jejichž definice však vůbec není jednotná. Pro tuto

kapitolu je typické, že autorka nekriticky přijímá velmi rozsáhlé množství informací souvisle od jediného autora. V práci jsou i další obsahové či faktické chyby; na str. 28 autorka chybně považuje sídla za administrativně-správní jednotky, objevují se nesmyslné (a negeografické) pojmy jako "hustota okresu" (str. 31), "počet obyvatelstva" (str. 69), nebo že sídlo Zvůle vzniklo v období mezi 1955 a 1965 (str. 47, 52), ačkoli je zaneseno už v druhém vojenském mapování, tedy o cca sto let dříve. V některých kapitolách (kap. 4) autorka zabíhá do zbytečných podrobností. Analytická část je spíše zdlouhavým popisem čísel. I když autorka čile pracuje s mapami, pro práci by bylo přínosné zkusit zobrazit stálost hranic namísto nicneříkající mapy (Obr. 19), viz např. Gurňák (2003).

V práci lze najít relativně velké množství map, které jsou užitečnými a konkrétně v této práci nezbytnými nástroji k analýze. Některé z nich lze považovat za celkem kvalitní (příkladem Obr. 2, 3), jiné za o poznání méně kvalitní (příkladem Obr. 1, 5, 10, 19, 20). Mapy mají nesmyslně dva názvy, jeden v textu a jeden přímo v mapovém listu. Některé obrázkové přílohy působí zbytečným dojmem nebo by mohly být informačně bohatší (Obr. 6). V analytických mapách (např. Obr. 15) by možná bylo vhodnější rozlišovat kategorie sloučená/rozdělená území.

Předkládaná práce je bohatá i na formální nedostatky, ať už jde o časté překlapy, nedobré psaní čísel (10701 x 10 701 obyvatel atp.), nevhodné označení podkapitol (2.2. x 2.2), odstavce o jedné větě, různé nadbytečná či posunutá interpunkce, místy chybějící odsazení odstavců či poloprázdné stránky (např. str. 32) atd.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

- 1) V jaké historické zemi se nachází okres Jindřichův Hradec?
- 2) Proč se v roce 1960 Dačicko připojilo k okresu Jindřichův Hradec?
- 3) Jaké kauzality byly spouštěčem velkého množství dělení obcí mezi lety 1982 a 1992, resp. 2005?

V Plzni, dne 10. 5. 2019

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **ve dvou originálních** vyhotoveních (**oboustranný tisk**) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).