



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): ~~diplomová~~ / bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího / oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Michal Polák, Ph.D.

Práci předložil(a): Kateřina Zinnerová

Název práce: Meditace jako cesta ke změněnému stavu vědomí

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce je „poskytnout ucelenější pohled na meditaci, a z ní vyplývající změny stavu vědomí.“ (s. 7) Cíl považuji za splněný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Obecně platí, že vybrané téma je náročné na porozumění a zpracování, zejména na bakalářském stupni studia. Práce je členěna logicky. Po úvodu do problematiky vědomí, v němž autorka pojednává o vybraných základních otázkách vědomí a lidské mysli (monistické a dualistické přístupy, nevědeckost zkoumání vědomí v počátcích zájmu o lidskou mysl), pokračuje kapitolou o změněných stavech vědomí (ZSV). V ní nejprve představuje, co znamená normální stav vědomí a dále shromažďuje několik definic ZSV, které dále diskutuje a porovnává. Práce pak směřuje k popisu a analýze jednoho specifického typu ZSV, jímž je meditace. Autorka sleduje meditaci komplexně, od náboženských přístupů, přes kognitivní vizualizaci v meditační praxi, až k otázkám ryze empirickým, jako jsou neurovědné poznatky z výzkumu meditace. Podrobněji je pak pojednáno téma buddhistických meditací, meditačních stylů a toho, jak buddhisté chápou lidskou mysl a vědomí. Text pak uzavírá úvaha o roli tzv. režimů existenciálního uvědomění pro lidskou psychiku a jáství.

Ke kladným stránkám práce patří autorčin zájem o problematiku výzkumu meditace a většinou i schopnost věcně a obsahově správně vystihnout pojednávanou problematiku. V závěru nechybí kritické zamyšlení. Použitá literatura je relevantní a autorka většinou recipuje zdroje přesně, včetně překladu jednotlivých úryvků. Zároveň je třeba vyzdvihnout snahu zpracovat takto komplexní téma s ohledem na jeho novost v českém kontextu a celkovou náročnost. Je třeba si též uvědomit, že v české literatuře prakticky neexistují odborné zdroje, které by dané téma postihovaly uceleným a dostatečně strukturovaným způsobem a byly tak z badatelského hlediska vodítkem autorčina úsilí.

K záporům práce patří některé stylistické a překladové nedostatky. Místy jsem měl dojem, že se práce čte poněkud těžkopádně a že obsahuje možná až příliš mnoho informací. Například je nejednotně překládán výraz „awareness“ v klíčovém termínu „Modes of Existential Awareness“ a sémanticky shodných kontextech někdy jako „uvědomění“, což je správně, jindy jako „povědomí“.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykově a stylisticky je práce většinou čtivá. Namátkovou kontrolou nebyly zjištěny nedostatky v citacích. Odkazy na literaturu, stejně jako grafická úprava textu, jsou v pořádku. Formální úprava seznamu literatury je jednotná.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce má kompilační charakter. Je psána odborným stylem a obsahově splňuje nároky kladené na studenty bakalářského studia. Musím ocenit pravidelné konzultace a celkovou spolupráci.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově):

Velmi dobře.

Datum: 27. 5. 2019

Podpis:

