



katedra historie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce: dizertační

Posudek oponenta

Práci hodnotila: doc. PaedDr. Naděžda Morávková, Ph.D.

Práci předložil: Mgr. Martina Kratochvílová

Název práce: *Ženy na okraji společnosti v českých zemích a Velké Británii v letech 1900–1930, komparativní studie*

Práce Mgr. Martiny Kratochvílové se zabývá zajímavou problematikou sociálních dějin, totiž ženskou kriminalitou na počátku 20. století. Jedná se o komparativní studii, jež sleduje vývoj v českých zemích a ve Velké Británii. Jako hlavní cíl práce uvádí autorka analýzu a komparaci ženské kriminality a legislativních systémů Velké Británie a českých zemí (Československa) v letech 1900–1930 skrze studium trestně-právních pramenů a konkrétních případů nezákonného jednání, jejich potenciálního ohlasu v dobovém tisku či reflexe ve společnosti. Zvláštní pozornost věnuje autorka dobovému vnímání sexuality a tělesnosti a jejich bezprostřední kontinuitě s etickými a mravními delikty a celospolečensky tabuizovanými tématy. Práce předkládá 4 základní, promyšleně stanovené hypotézy, jež jsou postupně v textu konfrontovány s výzkumem a následně vyhodnoceny v závěru studie. Struktura práce je logická, přehledná a adekvátní tématu, jednotlivé kapitoly jsou vhodně členěny dle druhu ženské kriminality.

Práci je potřeba ocenit jako pramennou studii, autorka vycházela především z archivních materiálů uložených v The National Archives v Londýně, v Národním archivu v Praze, Zemském archivu v Opavě, Moravském zemském archivu v Brně a Státních oblastních archivech v Plzni, Litoměřicích, Třeboni, Zámrsku a v Praze. Získaný materiál doplnila vydanými prameny, legislativními sbírkami a množstvím odborné literatury. Zde oceňuji i zaměření na soudobé a prestižní tituly v rámci tématu. Autorka prokázala schopnost kvalitní kritiky a interpretace pramenů, často různého charakteru a stupně zpracovanosti, či dokonce nezpracovanosti, a velmi různorodé provenience. Závěry, k nimž výzkum dospěl, jsou jasně, přehledně a poměrně obsírně shrnuty v závěru.

Také formální stránka práce je na velmi dobré úrovni a odpovídá požadavkům kladeným na dizertační práce. Drobná textová pochybení mají většinou charakter překlepů, doporučovala bych sjednotit pravopis slova dizertační, kdy jednou autorka používá podobu s „s“, podruhé se „z“.

Celkově práci hodnotím jako přínosnou a zdařilou, oceňuji hloubku i šíři výzkumu stejně jako pečlivou interpretaci závěrů.

Navrhovaný závěr: Práci hodnotím kladně a doporučuji ji k obhajobě.

Otázka k obhajobě: *Daly by se z Vašeho výzkumu vyvodit závěry týkající se komparace výskytu ženské zločinnosti v dobovém městském a na druhé straně vesnickém prostředí? Shledala jste nějaké výrazné rozdíly?*

Datum: 16. 9. 2019


doc. PaedDr. Naděžda Morávková, Ph.D.