



Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Mikrofonní předzesilovač pro headset		
Student:	Jan HLAVNIČKA	Std. číslo:	E10B0586P
Oponent:	Ing. Zdeněk Kubík		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	20
Odborná úroveň práce	50	40
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	8
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	5

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Student se ve své práci zabývá návrhem a realizací mikrofonního předzesilovačem pro náhlavní mikrofon. Tento byl navržen a realizován na nepájivém poli, na kterém byl i odměřen. V přílohách lze potom nalézt desky plošných spojů, které v práci nejsou zmíněny.

K práci mám tyto připomínky:

- odlišné velikosti i typy písem v práci;
 - některé části schématu popisované v textu mohl student lépe vysvětlit, např.: "U některých typů headsetů bývá "S" J-FET tranzistoru neuzemněno...";
 - při výpočtech jsou uvedeny jednotky v závorkách
 - u některých výpočtů není dodržen klasický postup, tj. obecný vzorec, dosazení, výsledek; což způsobuje špatnou orientaci s čím a co je počítáno;
 - na straně 18 neodpovídá text s následujícími výpočty;
 - v kapitole 4 Realizace a měření bych kromě kusých výsledků očekával alespoň nějaká bloková schémata měření, použité přístroje;
 - v závěru postrádám jakékoliv údaje z měření;
 - nestandardní výpis Použité literatury.
- Z výše uvedeného hodnotím práci jako velmi dobrou.

Dotazy oponenta k práci:

1. S jakou účinností pracuje navržený DC/DC měnič?
2. Myslíte si, že parametry předzesilovače by se zlepšily při realizaci na DPS?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 16.6.2011

podpis oponenta práce