



Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Magnetický tlumič pohybu feromagnetického jádra		
Student:	Pavel HANŽLÍK	Std. číslo:	E08B0324P
Oponent:	Ing. David Pánek		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	20
Odborná úroveň práce	50	45
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	8
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	5

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Student ve své práci splnil všechny body zadání. Formuloval matematický model problému, provedl výpočet statických charakteristik a dynamické charakteristiky magnetického tlumiče. Z věcného hlediska nemám k práci vážnějších připomínek.

K formální stránce práce mám následující připomínky:

- Značení veličin a jednotek není zcela konzistentní (např. pro jednu proměnnou jsou použity různé druhy písma, v práci se objevují souřadnicové systémy r, z, ϕ a r, x, ϕ , v obrázcích jsou použity jiné druhy písma než v textu).

- Jednotky by měli být odděleny od čísel tvrdou mezerou.

- Čísla, která vyjadřují indexy by měla být také správně formátována (např. geometrické parametry systému na straně 24).

- Poněkud nepřehledné je umístění obrázku Obr. 1 na straně 11 a uvedení konkrétních rozměrů až na straně 24. Možná by bylo vhodné uvést výkres jedné konfigurace včetně rozměrů do textu práce a další výkresy umístit do příloh.

- Při citování literatury není dodržena norma ČSN ISO 690 (chybí čísla ISBN, u internetových odkazů chybí datum citace atd).

Dotazy oponenta k práci:

1) V práci používáte pro řešení obyčejných diferenciálních rovnic Eulerovu metodu. Pro jste zvolil právě tuto metodu? Jaké má výhody?

2) Ve své práci se zmiňujete, že jedním z kroků při použití metody konečných prvků je volba stupně aproximujícího polynomu. Jaké stupně polynomů jste použil při Vašich výpočtech?

3) Ve své práci píšete, že nebylo možné rozšířit hranice uvažované oblasti.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 26.8.2011


.....
podpis oponenta práce