

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(a): Václav Krlíš
Název práce: Dokazování ve správním řízení
Vedoucí práce: JUDr. Petr Triner, MBA

1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn)

Předložená bakalářská práce se věnuje tématu Dokazování ve správním řízení

Jako cíl práce si autor v jejím úvodu vytyčil přiblížit proces správního řízení jako celku, další jeho zajímavosti, a dále popsat dokazovací proces ve správním řízení a později porovnat rozdíly a speciality u procesu dokazování ve Státní zemědělské a potravinářské inspekci, ke které má blízko, a jejíž práce autorovi imponuje.

Vytčeného cíle bylo autorem dosaženo.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce (včetně úvodu) je přehledně strukturována do šesti kapitol, které se dále dělí na podkapitoly.

V první kapitole práce autor rozebírá samostatné správní řízení a přestupkový zákon. Sleduje vývoj správního řízení v čase na území České republiky, jeho změny a novelizace. Dále popisuje subjekty správního řízení, jeho stručný průběh v podobě předvolání popřípadě předvedení a zjišťování důkazů pro rozhodnutí.

V další kapitole autor poukazuje na proces dokazování ve správním řízení. Student vysvětluje přípravy, postupy a závěry, jaké dokazovací fáze správního řízení obsahuje.

V poslední kapitole, a to praktické, se autor zaměřuje na dokazování ve správním řízení v institutu Státní zemědělská a potravinářská inspekce, kde je dokazování na denním pořádku. Jsou zde znázorněny všechny nadnárodní předpisy, kterými se SZPI řídí, jak řízení probíhá, zdali využívá listiny nebo jiné podklady, jak se provádí a hodnotí důkazy a jestli si vypomáhá i ústním jednáním.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Předložená bakalářská práce naplňuje formální náležitosti požadované po práci tohoto typu.

Bakalářská práce obsahuje i dostatečně rozsáhlý poznámkový aparát.

Dílo je ve standardním a obvyklém členění, které je po bakalářské práci žádáno.

Ke zpracování práce bylo autorem použito odpovídající množství odborné literatury.

Autor při zpracování předložené bakalářské práce pracovala v požadované míře i s právními předpisy. U seznamu právních předpisů v samém závěru práce však nepracuje autor bakalářské práce s právními předpisy jako celky, nýbrž vyjmenovává konkrétní ustanovení (paragrafy) daného právního předpisu, na který v práci odkazuje. Tento přístup je velmi nezvyklý a hlavně pak nepraktický, což ve svém důsledku pocítil i sám autor předložené bakalářské práce, neboť výčet použitých právních předpisů je díky této skutečnosti nadbytečně rozsáhlý.

Rozsahem a celkovým vyzněním předložená bakalářská práce odpovídá požadavkům, které jsou na práci tohoto typu kladeny.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená bakalářská práce se věnuje vcelku zajímavému a inspirativnímu tématu.

Bakalářská práce je zpracována na slušné úrovni, srozumitelnou a čtivou formou.

Za pozitivní lze označit praktické příklady z využití obecních principů a postulátů procesu dokazování v podmínkách státní zemědělské a potravinářské inspekce. Za velmi přínosné, jak pro samotného autora práce, tak i pro její odbornou úroveň, je třeba označit autorovu práci s rozsáhlou judikaturou, rovněž i se závěry poradního sboru ministra vnitra.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Autor nechť v rámci obhajoby zhodnotí, jaké specifické důkazní prostředky užívá v rámci vedených řízení Státní zemědělská a potravinářská inspekce.

2. Autor předložené bakalářské práce nechť v rámci obhajoby zhodnotí roli znaleckých posudků v rámci vedeného správního řízení a porovná tuto problematiku s oblastí trestního práva, respektive s problémy, které aktuálně řeší soudní soustava v oblasti znalců a znaleckých posudků.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

Datum: 14.5.2019

Podpis:

