

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila: MARKÉTA DANIŠOVÁ

Název práce: PARTNERSTVÍ VEŘEJNÉHO A SOUKROMÉHO SEKTORU

Oponent práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalantka se rozhodla tematicky zaměřit svou práci rozhodně aktuálně a přestože začíná být nelehká problematika partnerství veřejného soukromého sektoru s jistou frekvencí a mnohdy s nevalným úspěchem zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích převážně ekonomického zaměření, podařilo se jí předložit práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší originálně ve vysoké kvalitě. Předložená práce jest dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou více než reprezentativně vybavena a standardním poznámkovým aparátem provázena. Složitou problematiku vymezení a definování partnerství veřejného a soukromého sektoru autorka řešila komplexně, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením jednotlivých komplikovaných správně právních, ekonomických i strukturálně organizačních aspektů nejen z hlediska právního. Podařilo se jí jednak zkoumanou problematiku zasadit do celkového kontextu správně ekonomického jednak vybrané instituty podrobila vedle analýzy organizačně právní i analýze finanční a typologické. Autorka nezapírá svůj vlastní zájem o zkoumanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou opírá o konkrétními příklady a aktuální judikaturu. Uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje slušný standard.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiím získané s poznatky praktickými. Vlastní návrhy na zlepšení situace nebývají obvyklé.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak si autorka představuje ideální projekt spolupráce veřejného a soukromého sektoru?
2. Kde autorka spatřuje největší problémy či překážky PPP projektů?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 15. 6. 2020

JUDr. Tomáš Louda, CSc.