

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(posudek oponenta)

Práci předložila studenta: **Eliška Komorousová**
Název práce: **Příspěvkové organizace**
Vedoucí práce: **JUDr. Tomáš Louda, CSc.**
Oponent práce: **Mgr. Jan Lego, Ph.D.**

1. Cíl práce

Cíl práce se autorce podařilo splnit.

2. Obsahové zpracování

Autorka si ne zvolila jednoduché téma, byť by se to tak mohlo na první pohled zdát. Již v samotném úvodu je však třeba uzavřít, že svůj úkol zvládla a předložená práce je zdařilá.

Velkou výtku si zaslouží autorčin závěr ze strany 15 o tom, že zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, vstoupil v platnost dne 1.1.2014 – jedná se totiž o den účinnosti. Slovo platnost potom použila autorka ještě jednou a opět nelze než kriticky hodnotit vyjádření na straně 49, podle nějž v roce 1989 nabyly platnosti nové zákony upravující neziskový sektor, neboť se tak stalo až v pozdějších letech, kdy lze namátkou jmenovat rok 1990 a zákon č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů.

Pochvalně pak lze hodnotit obecné vymezení neziskového sektoru a rozbor konkrétních neziskových organizací v kapitolách šest a sedm.

Poněkud odvážně působí grafické zpracování „schéma č. 6“ na straně 39, ale to lze považovat za snahu o humorné odlehčení místy výrazně popisného díla.

3. Formální úprava

Formální úprava práce je v pořádku, rozsah je dostatečný. Seznam literatury je také s ohledem na zvolené téma dostatečný a je řazen dle abecedního pořádku. Práci by jistě neuškodila větší práce s judikaturou.

4. Stručný komentář hodnotitele

Předložená práce představuje ukázkou solidně zpracovaného díla.

5. Otázky a připomínky k vysvětlení při obhajobě

Jak autorka hodnotí výhody a nevýhody nestátních neziskových organizací na straně jedné a příspěvkových organizací na druhé?

6. Navrhovaná známka

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit výborně nebo velmi dobře podle výsledku ústní obhajoby.

Mgr. Jan Lego, Ph.D.

V Plzni dne 30.6.2020