

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE  
(posudek oponenta)

Práci předložila studenta:    **Leona Nováčková**  
Název práce:                    **Místní poplatky**  
Vedoucí práce:                **JUDr. Petr Triner, MBA**  
Oponent práce:                **Mgr. Jan Lego, Ph.D.**

### 1. Cíl práce

Cíl práce se autorce podařilo splnit.

### 2. Obsahové zpracování

Autorka si zvolila téma na první pohled přehledné a jednoduché, ale fakticky velmi zrádné. Je však třeba hned úvodem říci, že se zadaného vědeckého úkolu zhostila se ctí a předložené dílo splňuje požadavky na něj kladené.

Úkolem oponenta je však především kritizovat nedostatky práce a proto musím upozornit na jistou nevyváženost, resp. v určitých částech nedostatečnou diverzifikovanost použitých zdrojů (např. na str. 3). S tím souvisí i podivné odkazy, fakticky na právní předpisy, ovšem v podobě odkazu na sbírku zákonů, kdy běžně se tak činí označením čísla a ročníku zveřejnění ve sbírce zákonů (srov. str. 6). Autorka také nepracuje s komentáři k některým právním předpisům (např. Potěšil, L., Furek, A., Hejč, D., Chmelík, V., Rigel, F., Škop, J. Zákon o obcích. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2019, 862 s. či Josef Vedral, Luboš Váňa, Jan Břeň, Stanislav Pšenička Zákon o obcích (obecní zřízení), 1. vydání, Praha 2008, 876 s. a další).

Ne vždy také udrží stejnou terminologii, jako např. ve vztahu k označení Pelhřimova jako obce nebo města.

Naopak pochvalu zaslouží za praktickou část své práce v kapitole sedmé, kterou přebíjí místy přílišnou popisnost a dokazuje, že v rámci zpracování vědecké práce dokáže – byť stroze – zjištěné skutečnosti komparovat a analyzovat.

### 3. Formální úprava

Formální úprava práce je v pořádku, rozsah je dostatečný. Seznam literatury lze s výhradou popsanou výše v podstatě dostatečný a je řazen dle abecedního pořádku. Práci by jistě neuškodila větší práce s judikaturou, byť např. na str. 24 autorka na rozhodnutí Ústavního soudu odkazuje.

#### **4. Stručný komentář hodnotitele**

Předložená práce představuje ukázkou solidně zpracovaného díla, které sice lze v dílčích věcech kritizovat, jinde však tyto nedostatky vynahrazuje.

#### **5. Otázky a připomínky k vysvětlení při obhajobě**

Jaký je autorčin názor na možné rozšíření okruhu místních poplatků, resp. daní např. o daň z dalšího domu (Zweitwohnungsteuer)?

#### **6. Navrhovaná známka**

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit výborně nebo velmi dobře v závislosti na výsledku ústní obhajoby.

Mgr. Jan Lego, Ph.D.

V Plzni dne 30.6.2020