

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (BP)

Jméno a příjmení autorky bakalářské práce: **Anna Pražská**
Název bakalářské práce: **Pracovní podmínky a jejich vliv na výkon zaměstnance**
Oponent bakalářské práce: **Mgr. Iona Kostadinovová, advokát**

Bakalářská práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal zásadní shodu bakalářské práce s jinými díly. Při zpracování analýzy právní úpravy se případná shoda promítá z důvodu doslovného použití textů právních předpisů.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury BP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání BP s jejím obsahem:	X		

Zdůvodnění:

Předložená bakalářská práce byla ve vztahu ke zvolenému tématu zpracována podle mého názoru zcela v souladu se zadáním.

Cílem předložené bakalářské práce stanoveném v úvodu je shrnutí důležitých faktorů, kterými je ovlivňován pracovní výkon jednotlivých zaměstnanců.

Práce je celkově členěna do 6 částí včetně úvodu a závěru. Dále je správně vloženo cizojazyčné shrnutí v anglickém jazyce a přehled použitých zdrojů.

Nejprve tedy byla provedena teoretická analýza základních pojmů pracovních podmínek co do platné právní úpravy plynoucí především ze zákoníku práce, z. č. 262/2006 Sb., v platném znění, tedy tzv. analýza de lege lata v obecných souvislostech s důrazem kladeným na pracovní dobu, bezpečnost práce a ochranu zdraví při práci se snahou o zdůraznění zvláštních odchylek při péči o některé kategorie zaměstnanců týkajících se například péče o ženy a mladistvé.

Za jakési uvozující jádro předložené bakalářské práce lze považovat část věnovanou faktorům ovlivňujícím zaměstnance co do pracovního prostředí z hlediska fyzikální podmínky práce včetně sociálně psychologických aspektů výkonu závislé práce.

Na tuto část vhodně navazují část věnovaná pracovnímu výkonu a výkonnosti a část pojednávající o motivaci zaměstnanců.

2.	Přiměřenost použité metody zpracování:		X	
----	--	--	---	--

Zdůvodnění

Použité metody lze považovat za přiměřeně vhodné. Autorka se zabývala analýzou odborných zdrojů a platné právní úpravy pracovních podmínek ovlivňujících výkon práce zaměstnanci. Co do možných variant by z mého úhlu pohledu bylo možné uvažovat rovněž o historické analýze vývoje současného pojetí právní úpravy například v návaznosti na mezinárodní standardy plynoucí z členství České republiky v Mezinárodní organizaci práce atd.



I.K. OPONENT

Strana 1 z 3 BP – Anna Pražská

15. 06. 2020

Mgr. Iona Kostadinovová, advokát

E-mail: ilda@seznam.cz

Mobil: +420/ 777 574 016

Web: <http://www.advokatnisluzby.com/>

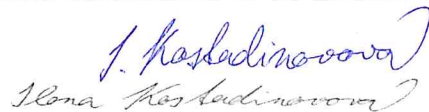
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autorka se orientuje dobře ve zvolené problematice a je schopna odborně interpretovat teoretické poznatky. Práce s českou právní úpravou je jasná, přesná a výstižná s ohledem na teoretický a praktický účel jejího použití.</p>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		X	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Práce s právními prameny je podle mého názoru dostatečně odborná, formálně správná, přesná a pro účely jejího využití rovněž dostatečně konkrétní. Hloubku provedené analýzy tak lze považovat za dostačující především pro laickou veřejnost. Soudní judikaturou se autorka s ohledem na charakter a rozsah své bakalářské práce nezabývala, což podle mého názoru neubírá na kvalitě předložené bakalářské práce jako takové.</p>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		X	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autorka pracovala s domácí odbornou literaturou a prameny práva a pracovala s nimi podle mého názoru vhodným odborným způsobem. Zahraniční literatura využita nebyla především z důvodu orientace práce na české prostředí. Avšak autorka pracovala s odbornou zahraniční literaturou přeloženou do jazyka českého. Využití těchto zdrojů je možné samozřejmě hodnotit pozitivně. Cenným zdrojem informací se stal rovněž internet.</p>				
6.	Formální náležitosti BP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Po formální stránce předložená bakalářská práce neobsahuje podle mého názoru žádné zásadní obsahové nedostatky. Jazyková úroveň vyjadřování autorky je výstižně sdělná, přesná, odborná a spisovná. Odborná kvalita odpovídá schopnosti autorky využívat vlastních teoretických znalostí získaných z průběhu studia doplněných o vlastní postřehy. Autorka je schopna podle mého názoru odborně a odpovědně pracovat jak s odbornou literaturou, prameny práva a vlastními poznatky. Členění a celková struktura práce je vhodná, jednotlivé části práce na sebe průběžně navazují. Poznámkový aparát čítající 100 odkazů je dokladem využití dostatečného přiměřeně vhodného množství odborných zdrojů a literatury. Rozsah 43 stran odborného textu je pro bakalářskou práci minimálně dostačující a pojímá vše podstatné, co zapadá z vlastního pohledu autorky do celkového naplnění cíle práce.</p>				

7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:		X	
Zdůvodnění: Celkově lze závěrečnou práci hodnotit jako přínosnou s ohledem na její aktuální teoreticko-praktický rozbor pracovních podmínek ovlivňujících výkon práce zaměstnanců. Podle mého názoru tak lze považovat bakalářskou práci za hodnotnou, přínosnou a využitelnou především laickou veřejností.				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
1) Charakterizujte základní praktický rozdíl mezi záznamem o úrazu evidovaném v knize úrazů vedené zaměstnavatelem podle § 105 odst. 2 zákoníku práce, z. č. 262/2006 Sb., v platném znění, a záznamem o úrazu ve smyslu prováděcího předpisu nařízení vlády o způsobu evidence úrazů, hlášení a zasilání záznamu o úrazu č. 201/2010 Sb., v platném znění n. v. č. 170/2014 Sb.				
2) Co je obsahem záznamu o úrazu na pracovišti a jak lze nejuvýstižněji prakticky charakterizovat pojem pracovní úraz legislativně definovaný v § 271k zákoníku práce, z. č. 262/2006 Sb., v platném znění?				
3) Jak fungují v praxi základní obecné zásady ochrany zaměstnanců plynoucí z § 1a zákoníku práce především dle písm. e) rovné zacházení se zaměstnanci a zákaz jejich diskriminace, pokud zhodnotíte existenci zvláštních pracovních podmínek pro některé kategorie zaměstnanců jako jsou například ženy. Nelze pak nahlížet na takové odlišné pracovní podmínky jako na diskriminující? Zdůvodněte a případně odkažte na nějakou existující zvláštní právní úpravu právě s ohledem na mezinárodní standardy v ochraně zdraví při práci plynoucí ze závazků České republiky plynoucí z členství v Mezinárodní organizaci práce (MOP), blíže též informace dostupné na internetových stránkách, https://www.ilo.org/ , Internationa Labour Organization/ILO.				
4) K jakým vlastním konkrétním hodnotícím závěrům jste při zpracování své bakalářské práce dospěla, navrhla byste sama nějaké změny naší současné podoby platné právní úpravy tzv. návrhy de lege ferenda?				

Závěr:

Předloženou BP k obhajobě:	Doporučuji.
Navrhuji klasifikaci BP:	Velmi dobře. Celkový výsledek však bude záviset rovněž především na průběhu a výsledku ústní obhajoby.

V Plzni, dne 15. 06. 2020



Iлона Kostadinovová/oponent

