

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila : KAROLÍNA ŠKUBALOVÁ

Název práce: PROBLEMATIKA A PRÁVNÍ REGULACE PSÍCH MNOŽÍREN V ČESKÉ REPUBLIC E

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalantka zaměřila svoji bakalářskou práci v zásadě dlouhodobě aktuálně a protože nebývá problematika psích množíren zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích příliš často, podařilo se autorce předložit práci, která originální téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší na vysoké kvalitativní úrovni, komplexně, komparativně. Práce je reprezentativní literaturou teoretickou i praktickou více než slušně vybavena. Bakalantka pracuje s nadstandardním poznámkovým aparátem, s rozsáhlými odbornými prameny. Problematiku nelegálních velkovýroben psů vhodně zasazuje do evropského kontextu, komparuje evropské přístupy a zkušenosti. Autorka zvolené téma popracovala s nadhledem, odborným zaujetím, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením zkoumaného fenomenu z hlediska etického i právního – v této souvislosti se ve stručnosti vyrovnala i s analýzou možností platné právní úpravy. Bakalantka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními příklady, judikáty, mezinárodní komparací a zejména se opírá o výsledky vlastního dotazníkového šetření. Využití a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuje.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, bakalantka umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje slušný kvalitativní nadstandard. práci doplňují bohaté přílohy. Předloženou práci považuji za mimořádně kvalitně zpracovanou, rozhodně překračuje úroveň běžné bakalářské práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Nejefektivnější návrhy řešení ?
2. Bude reálně zřízen centrální registr čipů ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 9.7.2020

JUDr. Tomáš Louda, CSc.