

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil : MARTIN FEKETE

Název práce: OCHRANA INFORMACÍ V ČINNOSTI SPRÁVNÍCH ORGÁNŮ

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

### 1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Tematicky se autor zaměřil na aktuální a prozatím nepříliš často zpracovávanou problematiku, nicméně podařilo se mu předložit práci, která zvolené téma přes lehkou, avšak nutnou, popisnost, řeší na kvalitativně velmi slušné úrovni. Předložená práce je dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou vybavena, bakalant pracuje se standardně rozsáhlým poznámkovým aparátem. Komplikovanou a nepříliš populární, mediálně a politicky vděčnou problematiku jakou představuje ochrana informací obecně a v činnosti správních orgánů zvláště, autor pojednal komplexně se znalostí věci. Zkoumanou problematiku zasadil do euro kontextu a doplnil komparací vybraných politických stanovisek. Autor zvolené téma popracoval s jistým nadhledem a snahou o stručnou komplexnost, elegantně a s úspěchem se vyrovnal s pojmoslovím i systémovým zakotvením ochrany informací v rámci kontrolního systému veřejné správy. Bakalant nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje vlastním empirickou zkušeností z absolvované praxe.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autor vychází z reprezentativní, nicméně kvantitativně strohé odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje slušný standard. Předloženou práci považuji za vhodně zpracovanou, zejména pak oceňuji autorovu snahu o zúročení vlastního názoru.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje sice stručný nicméně odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

..

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak autor hodnotí budoucnost zákona na ochranu informací ?
2. Jak autor hodnotí smysl a účinnost GDPR?
3. Jest elektronická evidence tržeb rozpočtově přínosná ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení velmi dobře až výborně.

V Praze dne 9.7.2020

JUDr. Tomáš Louda, CSc.