

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(a): Martin Fekete
Název práce: Ochrana informací v činnosti správních orgánů
Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.
Oponoval: JUDr. Petr Triner, MBA

1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn)

Předložená bakalářská práce se věnuje tématu Ochrana informací v činnosti správních orgánů.

V úvodu práce, resp. potažmo i v závěrečné kapitole, není cíl práce autorem nijak konkrétně vymezen, a proto lze jen stěží posoudit, do jaké míry byl tento cíl naplněn.

Nicméně lze přisvědčit závěru, že autor se se zvoleným tématem vypořádává v celé jeho šíři a proto lze i konstatovat, že cíle práce ve smyslu analýzy a deskripce zvoleného tématu bylo v zásadě dosaženo.

Vytčeného cíle bylo autorem dosaženo.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Předložená bakalářská práce je systematicky rozdělena do devíti ucelených kapitol. Tyto kapitoly jsou ještě dále logicky členěny na subkapitoly.

V první kapitole je autorem vymezen pojem informace.

V navazujících kapitolách je charakterizováno legislativní zakotvení práva na informace. Čtvrtou kapitolu je autorem věnována pojmu osobní údaj a spjatému termínu GDPR.

V páté kapitole je autorem naznačeno, které úřady mají povinnost poskytovat informace, aby následně mohlo být v šesté kapitole popsáno, jak lze o informace požádat.

Nejrozsáhlejší sedmá kapitola se s věnuje vlastnímu tématu práce, a to ochraně informací, včetně vyjmenování ústředních správních orgánů, které se ochraně informací věnují.

Poslední kapitola se tradičně věnuje závěrečnému shrnutí a rekapitulaci celé práce.

Struktura práce odpovídá schválenému zadání.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Předložená bakalářská práce naplňuje formální náležitosti požadované po práci tohoto typu.

Bakalářská práce obsahuje i dostatečně rozsáhlý poznámkový aparát.

Dílo je ve standardním a obvyklém členění, které je po bakalářské práci žádáno.

Ke zpracování práce bylo autorem použito odpovídající množství odborné literatury.

Ke zpracování práce bylo autorem použito dostatečné množství odborné literatury i právních předpisů. Právní předpisy, které jsou uvedeny v závěru práce, měly by být uspořádány chronologicky dle jejich publikace ve Sbírce zákonů.

Rozsahem a celkovým vyzněním předložená bakalářská práce odpovídá požadavkům, které jsou na práci tohoto typu kladeny.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená bakalářská práce se věnuje navýsost aktuálnímu a zajímavému tématu.

Práce je zpracována přehledně, systematicky a čtivě, přitom však dostatečně fundovaně.

Autor při sestavení předložené bakalářské práce prokazuje schopnost práce s odbornou terminologií, jakož i dovednost systematického přístupu ke zvolenému tématu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Autor předložené bakalářské práce nechť v rámci obhajoby vysloví svůj kritický názor, zda lze o podklady z vedeného správního řízení (spisu) žádat na základě zákona o poskytování informací anebo zda lze do správního spisu toliko nahlédnout dle příslušných ustanovení správního řádu?

2. Autor předložené bakalářské práce nechť v rámci obhajoby vysloví svůj kritický názor, zda sankce v nařízení GDPR považuje za odpovídající realitě české veřejné správy.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

Datum:

9. 7. 2020

Podpis