



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné výchovy a kultury
Klatovská 51, 301 00 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Diplomové práce

Název práce: Možnosti a uplatňování keramických činností v úkolech výtvarné výchovy

Práci předložila studentka: Bc. Iveta Jirkalová

Studijní obor: Učitelství výtvarné výchovy pro základní a střední školy

Posudek oponentky práce: Mgr. Monika Plíhalová

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce byl z vyšší míry naplněn. Zadáním práce bylo navrhnout a realizovat 5-10 výtvarných úkolů založených na keramických činnostech, realizovat průzkumnou sondu na školách a reflektovat domluvený počet hospitací. Bc. Iveta Jirkalová ve své práci popsala návrh 6 výtvarných úkolů, z nichž dva realizovala v praxi, do práce zařadila průzkumnou sondu. Hospitovaná výuka není v textu reflektována. Práce je dostatečně podpořena teoretickými východisky.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Bakalářská práce Bc. Ivety Jirkalové je celkově velmi soudržná a kultivovaná. Jejím cílem je představit učitelům možnosti uplatnění keramických činností v běžné výuce výtvarné výchovy. V teoretické části popisuje zásady práce s keramickou hlinou a základní repertoár technik a postupů. Z didaktického hlediska jsou velmi zajímavé kapitoly 4 a 5, ve kterých diplomantka shrnuje vzdělávací přínos keramických činností ve výuce výtvarné výchovy. Možnosti keramického média zde popisuje také v kontextu současného umění. Podnětná je i kapitola 4.1, ve které studentka popisuje jakým způsobem je výuka keramiky realizována ve vybraných školách v Plzni a okolí.

Do diplomové práce jsou zařazeny didaktické struktury šesti kvalitních výtvarných úkolů. Na základě návrhů výtvarných úkolů studentka představila pestrou škálu keramických činností uplatnitelných v běžné výuce výtvarné výchovy. Dva úkoly byly realizovány se žáky druhého stupně základních škol, v příloze je možné vyhledat reflektivní bilance učitele a obrazovou dokumentaci.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Jedná se o teoretickou práci.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Diplomová práce je dobře strukturována, text je vhodně členěn do několika kapitol. Reflektivní bilance učitele jsou pro přehlednost vloženy do přílohy. Text je psán kultivovaným jazykem. Při citování literatury autorka nadužívá zkratku „srov.“, využívá ji pro veškeré přímé i nepřímé citace odborných zdrojů. Kompletní obrazová dokumentace je přiložena v elektronické podobě na CD.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Velice oceňuji snahu autorky nahlédnout na médium keramiky očima pedagoga a navrhnout výtvarné činnosti, které povedou nejen k rozvinutí řemeslných dovedností, ale pomohou naplnit také obecnější cíle všeobecného vzdělávání. Prezentované výtvarné úkoly jsou koncipované v souladu s aktuálním směřováním výtvarné výchovy, vychází z potřeb žáků i z principů současného umění. Učitelům mohou nabídnout cestu, jak uplatnit práci s keramickou hlinou v běžné výuce, a pomoci tak uhájit pozici keramiky v současných školách. Inspiraci mohou nalézt např. v úkolu „Hmatatelná slova“, při kterém žáci rozpoutají slovní i vizuální hříčky blízké poetice Petra Nikla.

Nedostatky shledávám v nenaplnění zadání v celém rozsahu (viz bod 1). V textu práce byl bohužel jen částečně využit potenciál realizované průzkumné sondy. Závěry šetření jsou prezentovány jako výňatky z e-mailové komunikace. Výzkumný vzorek není specifikován, není uveden počet oslovených škol ani získaných odpovědí. Pečlivější zpracování dat přiložených na CD by přitom mohlo vést k zajímavým nálezům.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

- 1) Uvedte některé autory volné či užité keramické tvorby.
- 2) Který z navržených úkolů byste v budoucnu ráda ve výuce výtvarné výchovy realizovala a proč?

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): **Velmi dobře**

Datum: 27. 8. 2020

Podpis: Mgr. Monika Plíhalová

Kopie souhlasí s originálem dle čl. 4 odst. 5 Směrnice rektora č. 33R/2017

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
Katedra výtvarné výchovy a kultury

