

Katedra výtvarné výchovy a kultury
Klatovská 51, 301 00 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Diplomové práce

Název práce: Hodnocení ve výtvarné výchově jako pozitivní motivace

Práci předložila studentka: Tereza Štenglová

Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Posudek oponenta práce: PhDr. Jan Mašek, Ph.D.

1. Cíl práce

(uvedte, do jaké míry byl naplněn):

Cíle této diplomové práce zabývající se problematikou hodnocení v současné výtvarné výchově byly vcelku i přes uzavření škol v době nouzového stavu a nemožnost provést konkrétní šetření na školách naplněny v rámci možností.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Autorka uchopila problematiku hodnocení v soudobé výtvarné výchově odpovídajícím způsobem, přehledně vymezila základní charakteristiky pojmů, jejich hlubší i širší pojetí, názory významných autorů. Vlastní projektované šetření na školách muselo být však revidováno z důvodu koronavirové krize a uzavření škol. Autorka práce se musela tak operativně věnovat tématu hodnocení v rámci on-line výuky výtvarné výchovy. Přestože výuka výtvarných oborů v době nouzového stavu nebyla příliš na školách podporována, včetně opomíjení i ze strany MŠMT, je nutno ocenit, že bylo pro zdárné naplnění cílů práce autorkou vyvinuto odpovídající, zřejmě i nemalé úsilí. Oceňuji také, že byly uvedeny příklady i z vlastní praxe a snahu přehledně uspořádat nalezené, byť sporadické, ukázky ze školního prostředí. Přílohy byly vhodně zařazeny, některé obrázky mohly být formálně uspořádány lépe.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Technické a řemeslné stránky díla nelze hodnotit.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol je bez připomínek.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Autorka v rámci možností jako základní výsledek práce popsala a zhodnotila příklady online výuky výtvarné výchovy na školách, včetně snahy popsat metody, informační a výukové zdroje – celkově ale práce není tak propracovaná, jak bylo možné i v nouzových podmínkách. Při úvahách zda a jak komunikovat se žáky a hodnotit výtvarný projev žáka v rámci distanční výuky mohla v práci vycházet také z poměrně propracované teorie a principů distančního vzdělávání realizovaného formou elektronického vzdělávání (e-learningu).

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Popište vaše úsilí a problémy získávat údaje o on-line výuce výtvarné výchovy v rámci nouzového stavu?

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře

Datum: 31. 8. 2020

Podpis: PhDr. Jan Mašek, Ph.D.

Kopie souhlasí s originálem dle čl. 4 odst. 5 Směrnice rektora č. 33R/2017

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
Katedra výtvarné výchovy a kultury

