

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok **2018/2019**

**Jméno studenta:** Tereza NOWAKOVÁ ŠIMKOVÁ  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková eko nomika a management  
**Téma BP/DP:** Řízení lidských zdrojů ve zvoleném podniku  
**Hodnotitel – oponent:** Ing. Miroslav Pavlák, Ph.d.  
**Podnik – firma:** FEK ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

### **Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Autorka si zvolila náročné téma, při jehož zpracování však nezachovala proporcionalitu teoretické, analytické a návrhové části bakalářské práce. V teoretické části vysvětluje základní pojmy vztahující se k tématu bakalářské práce a dokazuje tak znalost odborné literatury. Analytická část je založena na dotazníkovém šetření, jehož výsledky jsou zpracovány do dílčích SWOT analýz vybraných personálních činností. Autorka však bohužel nedokáže aplikovat znalosti o tvorbě SWOT analýzy získané během studia na praktických příkladech Domova pro osoby se zdravotním postižením „SOKOLÍK“ v Sokolově, neboť nerozlišuje mezi externími a interními vlivy (příležitosti a hrozby jsou vlivy externí).

Návrhová část připomíná svými opatřeními spíše práci seminární, navržená opatření jsou pouze v ideové rovině a navíc bez jakékoli přidané hodnoty (návrh vypracování osobního dotazníku či konání porad jednou za 14 dní není dostatečným výstupem závěrečné kvalifikační práce bakalářského studia). Návrh konání teambuildingové akce je doplněn pouze uvedením cen kurzů, autorka se nezabývá posouzením ekonomické efektivity navržených opatření.

Za slabou stránku předkládané bakalářské práce považuji rovněž nezpracování výzkumných otázek a hypotéz.

Můj dojem z předkládané bakalářské práce je velice rozpačitý, nicméně připouštím autorku k její obhajobě před státní zkušební komisí a žádám ji o zodpovězení otázek viz níže.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

1. Na str. 28. uvádíte, že v organizaci je zaměstnáno 37 zaměstnanců. Otázka: Je, dle Vašeho názoru, organizace SOKOLÍK povinna vytvářet Chráněná pracovní místa? ((Pokud ano, jakou roli v této souvislosti hraje Úřad práce a Zákon o zaměstnanosti 435/2004 Sb.)

2. Na straně 55 zmiňujete, že by organizace SOKOLÍK mohla navázat spolupráci s personálními agenturami. V obecné rovině se zmiňujete o nákladech spojených s poskytováním službami. Prezentujte státní zkušební komisi benchmarking nejvýznamnějších potenciálních spolupracujících personálních agentur a doporučte organizaci SOKOLÍK jednu z nich.

V Chebu, dne 5. 5. 2019

Podpis hodnotitele

---

#### **Metodické poznámky:**

<sup>1/</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný klasifikační stupeň.

<sup>2/</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3/</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek 2x oboustranně vytiskněte, podepište (modrým perem) a odevzdejte spolu s BP na sekretariát **KPM FEK v Chebu nejpozději do 20. 5. 2019.**

#### **Nově:**

Posudek zašlete mailem na [kurova@fek.zcu.cz](mailto:kurova@fek.zcu.cz) v **PDF formátu bez podpisu** s názvem souboru: BP\_přijmení studenta\_OP\_pdf (př.: *BP\_novak\_OP.pdf*)

---

**Metodické poznámky:**

- <sup>1/</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný klasifikační stupeň.  
<sup>2)</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.  
<sup>3)</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek 2x oboustranně vytiskněte, podepište (modrým perem) a odevzdejte spolu s BP na sekretariát **KPM FEK v Chebu nejpozději do 20. 5. 2019.**

**Nově:**

Posudek zašlete mailem na [kurova@fek.zcu.cz](mailto:kurova@fek.zcu.cz) v **PDF formátu bez podpisu** s názvem souboru: BP\_příjmení studenta\_OP\_pdf (př.: *BP\_novak\_OP.pdf*)