

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Tereza Bíšková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Interní komunikace v organizaci
Hodnotitel – oponent: doc. PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.
Podnik – firma: Fakulta ekonomická ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce zpracovává téma interní komunikace ve zvoleném podniku. Je členěna do obsahově provázaných, ale rozsahově nevyvážených kapitol viz např. 1. kapitola 11-24 stran, 4. kapitola pouze 2 strany. V teoretické části jsou přehledně vymezeny pojmy z oblasti komunikace obecně i v zaměření na interní komunikaci. Nicméně, této části práce i s ohledem na vymezené cíle, by určitě prospělo, kdyby se autorka ve větší míře zaměřila na problematiku interní komunikace. U práce tohoto typu bych rovněž přivítala bohatší využití literárních a dalších odborných zdrojů. Úvodní kapitola praktické části je věnována představení zvoleného podniku včetně ne příliš úspěšnému pokusu o SWOT analýzu, ze které navíc nevyplývá provázanost s řešeným tématem. Ke zhodnocení komunikace v daném podniku autorka adekvátně využila dotazníkové šetření mezi zaměstnanci společnosti a rozhovory se čtyřmi manažery. K vyhodnocení a interpretaci dat realizovaného dotazníkového šetření zvolila pouze četnosti odpovědí (absolutní a relativní) a koláčové grafy s komentáři. U vyhodnocení dílčích položek

dotazníku nekoresponduje škála se škálou použitou v dotazníku, který je uveden v příloze A. Velmi oceňuji realizaci rozhovorů s vybranými manažery společnosti. Škoda, že ne zcela využila získané informace (viz přílohy B - E) při jejich vyhodnocení. Závěrečné zhodnocení je přehledně provedeno. V kapitole 5 je představen soubor opatření, která by si jistě zasloužila detailnější zpracování. I přes výše uvedené komentáře lze konstatovat, že cíle i zadání práce byly naplněny.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. V čem spatřujete přínos Vaší bakalářské práce?
2. V podniku je již zřízena schránka důvěry, proč tedy navrhuje další schránku na návrhy, připomínky a stížnosti?

V Plzni, dne 27. 5. 2020

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.