

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

**Jméno studenta:** Kochová Eliška  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma bakalářské práce:** Organizační kultura a řízení vztahů se zákazníky  
**Hodnotitel – oponent:** PhDr. Milan Jermář, Ph.D.  
**Podnik – firma:** FEK ZČU

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Bakalářská práce se zaměřuje na oblasti organizační kultury a vztahů se zákazníky v malé realitní společnosti. Práce respektuje stanovené zásady. Formulování cíle práce je ovšem poněkud nejasné a předurčuje základní problém - obtíže při integrování obou tematických oblastí. Práce je spíše vedena ve dvou liniích, lepší by bylo jednu z oblastí stanovit jako dominantní. Celkově se mi jako určující jeví vztah se zákazníky, organizační kultuře by mohl být věnován mnohem menší prostor, tedy i rozsah práce by byl přijatelnější. V teoretické části je sice uvedeno několik důležitých přístupů k organizační kultuře, ale třeba zvolená typologie, která je více představena, se pro toto zaměření práce nejeví jako příliš vhodná, navíc jí autorka nevyužila při vyhodnocení dotazování zaměstnanců. Některé tituly v přehledu literatury mohou vyvolávat pochybnost, zda je autorka skutečně studovala? V práci postrádám hlubší analýzu interního prostředí firmy (tedy ne jen organizační kultury), vhodné by bylo i využití obvyklých metod, jako je SWOT analýza. Vhodná by byla i formulační redakce (několikrát

"nadstandartní" apod.). Dotazníkové šetření u zaměstnanců je vzhledem k nízkému počtu respondentů poněkud naddimenzované - grafy a procentové vyjádření u osmi respondentů? apod. Poměrně výrazně chybí odborné shrnutí závěrů dotazování k organizační kultuře. Navržená opatření mohou být přínosná. Bakalářská v zásadě naplnila zadání, doporučené hodnocení je horší velmi dobře, práci je možno navrhnout k obhajobě před státní zkušební komisí.

### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

Zhodnoťte organizační kulturu posuzované firmy pomocí metody SWOT.

Ve kterých oblastech se nejvíce lišily názory zaměstnanců a makléřů? Případné rozdíly okomentujte.

V Plzni, dne 1.6.2020

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.