

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Jan Ondráček
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Nákupní proces v podniku - optimalizace řízení nákupu

Hodnotitel – oponent: Ing. Mgr. Petra Skálová, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce se zabývala zhodnocením nákupního procesu v podniku Koh-I-Noor Ponas s. r. o. Hlavním cílem autora bylo navrhnout optimalizaci řízení nákupu, zejména v oblasti načasování velikosti dodávek a výběru správného dodavatele. V teoretické části byly popsány základní záležitosti týkající se zabezpečení celkového nákupního procesu včetně výběru a hodnocení dodavatelů. Autor zde využil jen velmi malé množství literárních zdrojů. V praktické části představil výše uvedený podnik a podrobně popsal řízení jeho nákupního procesu. Kladně hodnotím praktické využití jednotlivých analýz týkajících se zejména materiálu a hodnocení dodavatelů.

Kvalitu práce snižují některé formální i obsahové nedostatky. Využití tabulky by měly být srozumitelné a logické a čtenář by jim měl porozumět i bez doprovodného textu, což je zde velmi obtížné. U tabulek chybí legendy. Zároveň není vhodné v tabulkách nechávat prázdná políčka. Na str.

45 nahoře chybí dokončení textu. V seznamu obrázků není uvedena strana umístění 2. obrázku. Tabulky 26 - 30 by měly být vyjádřeny v letech než "v rocích". Lépe by měl být pojat i začátek kapitoly 4.3, kdy čtenáři nemůže být jasné, o jakých číslech / datech se autor zmiňuje. Název tabulky č. 12 zní "Koeficienty vynásobené nakoupeným materiálem za rok 2019", název tabulky č. 13 je "Nákup materiálů v roce 2019". V názvech ani v tabulkách nejsou uvedeny veličiny, proto není jasné, zda se jedná o hmotnost materiálu, počet materiálových položek, hodnotu materiálu apod. Podobně tomu je i u tabulek 21 - 30. Názvy tabulek a obrázků by měly vždy začínat velkým písmenem (viz tab. 2, 9, 10). Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům hodnotím práci známkou velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Je možné pro podnik predikovat pro příští rok opět stejnou poptávku?

Jaké faktory mohou poptávku v budoucnu ovlivnit?

Do jaké hodnoty ještě považujete za vyhovující odchylku predikce potřeby materiálu?

Jak často v podniku dochází k hodnocení dodavatelů? Jaký je v podniku postup výběru nových dodavatelů?

Jakým způsobem je možné krýt riziko výpadku jediného dodavatele materiálu M5?

V Plzni, dne 29. 5. 2020

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.