

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Jan Rozum
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Analýza konkurenceschopnosti vybraného podniku
Hodnotitel – oponent: doc. Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

| | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| A) Definování cílů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) Metodický postup vypracování práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) Teoretický základ práce (rešeršní část) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Formální zpracování práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| J) Celkový postup řešení a práce s informacemi | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) Závěry práce a jejich formulace | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) Splnění cílů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| N) Přístup autora k řešení problematiky práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| O) Celkový dojem z práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce je rozdělena na teoretickou a empirickou část. Teoretická část poskytuje dostatečné množství informací k oblasti konkurenceschopnosti. Praktická část analyzuje pak již vybraný podnikatelský subjekt. Praktická část je z mého hlediska dobře zpracována. Ale i přesto bych doporučila nějaké další vylepšení. Například na straně 36 uvádí autor největší konkurenty, ale už nevysvětluje, jak k tomuto označení přišel. Předpokládám, že asi podle tržeb, velikosti společnosti atd. Určitě bych ale doporučila to více zpřesnit, stejně tak pak jako samotné zúžení pak na plzeňský trh. Autor pak dále zmiňuje výběr konkurentů na straně 37, jestli jsem to pochopila tedy správně, tímto způsobem vysvětluje, proč si vybral k porovnání firmy WELL, BAUER A SANOVÉ A PG OKNO. I přes to bych doporučovala tuto oblast ještě zlepšit. Na straně 55 uvádí autor návrh pro podpoření zvýšení konkurenceschopnosti. Navrhuje například investovat do marketingových aktivit a odhaduje, že by mohlo vést k nárůstu zákazníků zhruba o 10 -

15 %. Tady mě zaujalo, zda-li autor může tento odhadovaný růst nějak podložit, nebo zda jde čistě jen o jeho skromný odhad. Celkově je škoda, že svoje návrhy nedotahuje do finále, u řady z nich by bylo dobré tyto návrhy vyčíslit a podívat se, zda jsou tedy reálné k realizaci i z hlediska nákladového pohledu. I přes tyto výhrady, hodnotím práci stupněm výborně. Ojediněle se v práci vyskytují překlepy, chybějící písmeno.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Vysvětlete Váš postup výběru konkurence, jak na celorepublikové úrovni, tak na lokální. Uvádíte některé údaje na straně 37, nebral jste ale v úvahu ještě velikost tržeb, počet zaměstnanců, podíl na trhu atd.?

V práci uvádíte, že hrozba vstupu nové konkurence na trhu je velice malá, neboť jsou zde vysoké vstupní náklady. Můžete tyto náklady zhruba vyčíslit?

V Plzni, dne 4.6.2020

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.