

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Štěrbová Štěpánka
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Motivace zaměstnanců
Hodnotitel – oponent: PhDr. Milan Jermář, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce se zaměřuje na posouzení efektivnosti motivačního systému organizace. Cíl práce je zaměřen na obtížně zjiřitelné skutečnosti, mohl být formulován vhodněji vzhledem k možnostem získání poznatků. V textu se vyskytují formulační neobratnosti (špatně provedená motivovanost - s. 9, pár slov...pár rozhovorů - s. 30). Teoretická část podává přehled přístupů a důležitých termínů z oblasti pracovní motivace. Vhodné by bylo tuto část uzavřít vymezením hlavních konceptů, které budou využity v dalších částech práce. Charakteristika firmy je velmi orientační, více se mohly uplatnit obvyklé přístupy - analýza vnějšího a vnitřního prostředí. Analýza motivování ve firmě by měla sloužit vedle empirického šetření k zachycení důležitých skutečností pro formulování závěrů. Dotazníkové šetření bylo správně zaměřeno na všechny zaměstnance, využití tištěných dotazníků bylo rozumné. Formulace otázek by měla být propracovanější - uzavřené otázky typu, zda se cítí být motivováni, příliš poznatků nemohou přinést. Také měl být představen celý dotazník, zvláště vzhledem k tomu, že

jednotlivé otázky jsou téměř skryty v textu. Formulace doporučení by mohla mít více strukturovanou podobu. Celkově je možno navrhnout hodnocení dobře, práci je možno předložit k obhajobě před státní zkušební komisí.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Jak byste charakterizovala kulturu této organizace a jaký má vliv na motivování zaměstnanců?

Jak hodnotíte dovednosti manažerů firmy působit na motivaci zaměstnanců?

V Plzni, dne 1.6.2020

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.