

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Kamila Dzubová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Současné problémy trhu práce ve vybraném regionu

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Vendula Tesařová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Práci hodnotím stupněm dobře. Studentka si vybrala poměrně zajímavé a hlavně aktuální téma. V práci se ale příliš nadržuje předepsaných zásad. Teoretické kapitoly jim odpovídají.

Zásady, které se bezprostředně dotýkají okresu Tachov, nejsou zahrnuty dostatečně podrobně.

Potenciál okresu Tachov není zhodnocen prakticky vůbec a doporučení pro další rozvoj jsou vágní.

Cíle práce neodpovídají zásadám pro její vypracování.

Předkládaná práce v mnoha kapitolách působí spíše jako úvaha, než jako odborný text. Nicméně myšlenky, které jsou v práci popisovány, nejsou chybné. Jen nejsou často podloženy fakty.

První část je věnována teoretickému popisu trhu práce a rozdělení nezaměstnanosti dle ekonomické teorie.



Další dvě kapitoly popisují vývoj trhu práce v ČR, vývoj minimální mzdy a politiku zaměstnanosti. Na výše uvedenou teoretickou část praktická část příliš nenavazuje. Praktická část začíná popisem okresu Tachov. Dále pokračuje popisem vývoje ve vybraných obdobích. Současné problémy trhu práce na okrese Tachov jsou shrnuty do podkapitol stárnutí populace, agentury práce, cizí trhy- vývoj v sousedních zemích, blížící se hospodářská recese a bezdoplatkové zóny. Některé z uvedených podkapitol se okresu Tachov vůbec nedotýkají, jiné jsou popsány právě jen úvahou a problémy nejsou podloženy žádnými daty. Práce obsahuje i dotazníkové šetření. Cílem bylo zjistit, proč i v dnešní době, kdy počet volných pracovních míst převyšuje počet uchazečů registrovaných na úřadech práce, nejsou tito lidé ochotni do práce nastoupit. K dotazníkovému šetření nemám výhrady. Při psaní práce se mnou studentka aktivně spolupracovala. Ne vždy se však podařilo naplnit stanovené dílčí cíle. Přes všechny výše uvedené výhrady práci k obhajobě doporučuji. Studentka vnesla do práce svůj pohled na region, ve kterém žije. Některá tvrzení se jí nicméně nepodařilo podložit daty.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. V práci uvádíte, že mladí lidé z regionu odcházejí. Jaké opatření byste doporučila realizovat, aby v regionu zůstávali?
2. Vysvětlíte souvislost bezdoplatkových zón a okresu Tachov. V práci jim věnujete jednu podkapitolu, ale zároveň uvádíte, že žádná bezdoplatková zóna na okrese Tachov není.

V Plzni, dne

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.



Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.