

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Lenka Kuncová
Studijní obor: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Vegetační prvky budov jako nástroj adaptace na klimatické změny na území města Plzně
Hodnotitel – oponent: Mgr. Martin Lepič
Pracoviště oponenta: KGE ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji práci klasifikovat klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka v práci stanovila tři cíle, které sice nejsou rozvinuté výzkumnými otázkami, ale jsou formulovány dostatečně konkrétně, aby umožnily závěrečné zhodnocení dosažených výsledků. Cíle jsou logicky uspořádány a odůvodněny, vztaženy k relevantnímu a aktuálnímu tématu.

S ohledem na výzkumný rámec práce jsem tápal nad vymezením zkoumaného území. Zaměření na celou Plzeň má jistě své opodstatnění dané komplexitou výzkumu, je však příliš široké na to, aby mohla být všechna zjištění řádně ověřena různými metodami výzkumu (terénní průzkum vs. analýza ortofoto map). Autorka sama přiznává (což velmi kvituji pro transparentnost), že některé prvky nemusely být zaznamenány, mohly být přehlédnuty, apod. Zkuste se zamyslet a u obhajoby diskutovat výhody a nevýhody zaměření výzkumu na lokální úroveň, např. jednu městskou část či čtvrť oproti zaměření na celé město.

U druhého cíle, který má sám o sobě velký potenciál, postrádám v metodickém popisu i v empirickém pojednání diskuzi o možných intervenujících faktorech, které mohou ovlivnit výsledky měření. Jinými slovy, nestačí jen popsat domy, na nichž experimentální měření probíhá, a jejich charakteristiky, ale i charakteristiky jejich okolí, tj. kontext, v němž jsou zasazeny. Byly ve výzkumu kontrolovány faktory jako orientace domu, nadmořská výška, blízkost jiné zeleně v okolí (park, les), návětrná vs. závětrná poloha, atd.? V exaktním experimentálním designu by všechny tyto faktory měly být pro oba domy shodné, abychom mohly vyextrahovat skutečný vliv typu střechy na teplotu a vlhkost, neovlivněný okolním kontextem. Autorka tuto problematiku stručně načrtává v diskuzi výsledků, z čehož je zřejmé, že si je problému vědoma, není však jasné, jaký reálný vliv mohly tyto faktory mít na naměřené výsledky. Co říká odborná literatura o vlivu intervenujících faktorů?

Z celkového pohledu hodnotím práci pozitivně, s výsledky majícími potenciál pro další specifitěji zaměřený výzkum. Rovněž k formální stránce práce nemám připomínek.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Otázky viz text posudku.

Doplňující otázka 1: Práce předpokládá rozdíly v teplotě a vlhkosti mezi střechami s a bez zelených prvků. Jak se ale předpoklady o teplotě a vlhkosti liší mezi střechami s různými typy zelených prvků, např. travní porost vs. keře vs. stromy. Jelikož jste podobné charakteristiky neměřila, zkuste vyjít z literatury. Je předpoklad rozdílů mezi těmito typy relevantní, nebo nepodstatný?

Doplňující otázka 2: Jak jste řešila situaci, kdy kvůli výšce budovy nemuselo být na střechu dobře vidět? Porovnáním s ortofoto snímkem, nebo i jinými metodami?

V Plzni, dne 7. 6. 2020

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte ve **dvou originálních** vyhotoveních (**oboustranný tisk**) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).